

## Jegyzőkönyv

amely felvételre a Magyar Ultiszövetség Közgyűlésén 2012. február 12.-én Nyíregyházán a Nyíri Fészek Étteremben ( Nyíregyháza, Rákóczi út 26.) Jelen vannak: Kisvárdai UK (Szeregyi László), Gyömrői SE (Vizi Béláné), MUOE(Muzslai Róbert), Szegedi SzE (Berecz Ferenc) Tiszabercel SzE (Szász László, Hajnal András és Varga Ferenc) Nyíri Fészek UE ( Krisztián András, Soós Bálint, Pápai László), Kecskeméti Hírös Ulti Klub ( B. Kiss István), Rehó Lajos elnök, Vizi Béla főtitkár, Bartos Gábor alelnök, Pavelka János alelnök, Stekli Gyula alelnök. Jelen van Tóth Bálint gazdasági ügyintéző.

11 órakor **Rehó Lajos elnök** megnyitja a Közgyűlést, és felkéri Vizi Béla főtitkárt az ülés levezetésére.

**Vizi Béla:** Tájékoztatom a Közgyűlést, hogy Szövetségünknek 9 tageszervelete van. Alapszabályunk értelmében a Közgyűlés akkor határozatképes, ha a tagok több mint fele jelen van. Megállapítom, hogy hét tageszervelet képviselteti magát, így a Közgyűlés határozatképes.

Ülésünk első hivatalos pontjaként jegyzőkönyvvezetőt kell választanunk.

Vizi Bélánét szeretném erre a feladatra felkérni. Kérdezem, hogy elvállalja ezt a feladatot?

**Vizi Béláné:** Elvállalom.

**Vizi Béla:** Kérdezem a küldötteket, hogy elfogadják-e Vizinét jegyzőkönyvvezetőnek. Kérem kézfelnyújtással szavazni. Köszönöm. Nyílt szavazás után a jegyzőkönyvvezető személyéről a Közgyűlés a következő határozatot hozta:

### **1/Kgy/2012.(02. 12.) sz. határozat**

A Közgyűlés 15 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett Vizi Bélánét jegyzőkönyvvezetőnek elfogadta.

**Vizi Béla:** Meg kell választanunk a jegyzőkönyv hitelesítőket is. Javaslom, hogy Muzslai Róbertet és Bartos Gábort fogadja el erre a feladatra a Közgyűlés. Kérdezem a jelölteket, hogy a feladatot elvállalják-e. Muzslai Róbert és Bartos Gábor is elvállalja. Nyílt szavazás után a jegyzőkönyv hitelesítők személyéről a Közgyűlés a következő határozatot hozta:

### **2/Kgy/2012.(02. 12.) sz. határozat**

A Közgyűlés 16 igen szavazattal Muzslai Róbertet és Bartos Gábort jegyzőkönyv hitelesítőnek elfogadta.

**Vizi Béla:** Ismertette a napirendi pontokat és a következőket mondta el.

Kérem szavazzunk, hogy a jelzett változtatással elfogadjuk-e a napirendet.

Van valakinek újabb napirendre javaslata? Nincs. Akkor szavazzunk a napirendi pontokról.

### **3/Kgy/2012.(02. 12.) sz. határozat**

A Közgyűlés egyhangúan elfogadta a napirendet.

**Vizi Béla:** 1. napirendi pontunk a Szövetség 2011. évi szakmai tevékenységének értékelése. Felkérem Rehá Lajos elnök urat az éwertékelésre.

**Rehá Lajos:** Visszatekintve az elmúlt évek szövetségi munkájára, megállapítható, sajnos csökkent a tagegyesületek létszáma, ezzel párhuzamosan a versenyengedéllyel rendelkezők száma is. A tagság életkora évről - évre öregszi. 2011-ben voltak olyan egyesületek, ahol nagymértékben csökkent a versenyengedélyt kérték száma. Ezen mindenképpen változtatni szükséges.

2011. év versenyének értékelése. A társasági ulti selejtezői a versenynaptárnak megfelelően zajlott le. A felső-tiszai régióban átlag 48, míg a Budapesti régióban 29 sporttárs vett részt. A szegedi döntőbe a bp-i régióból 6, míg a másiktól 15 versenyző jutott be.

Sajnálatos módon volt olyan selejtező forduló a bp-i régióban, ahol 12 versenyző jelent meg. Ez azzal volt magyarázható, hogy az eddig elért pontszám alapján már a többiek az elődöntőben érezhették magukat. Az ilyen malőrök elkerülése érdekében az Elnökség úgy döntött, hogy az elődöntőbe jutáshoz 4 fordulóban elért pontszámot vesszük figyelembe. Ehhez érkezett módosító javaslat, amiről a 4. napirendi pontban szólok.

A Versenyrendezési szabályzatban pontosítani kell, hogy hány fő alatt nem lehet egy verseny értékpont szerző.

Előfordult, hogy a bp-i régióban az aktuális értékpontszámok mellőzésével rendeztek versenyt. Sajnos ez idáig szabályzat nem írta elő, hogy kötelező az értékszám használata. Ezt rendeznünk kell. Természetesen a kialakult gyakorlat szerint az első forduló sorsolásakor mindig figyelembe vannak véve az aktuális értékszámok.

Megállapításunk szerint az aktuális ranglistákon sok olyan versenyző van, akik már nem tagjai a MAUSZ-nak, illetve az adott évben nem vettek részt versenyen. Ezeket a személyeket törölni kellene a ranglistákról.

Az elődöntők és döntők helyszínei és rendezései megfelelő színvonalúak voltak. Elnökség úgy döntött, hogy ebben az évben nem ír ki pályázatot a helyszínekre. Bővebben erről a 4. pontban lesz szó.

Elnökség továbbra is támogatja, hogy az elődöntők nevezési díját 2x1500 Ft legyen, melyet az első elődöntő alkalmával kell megfizetni. Érdekes, míg 2010-ben 17 játékos nem jelent meg a második elődöntőm, addig 2011-ben csupán 7.

A sport ulti három selejtezője a bp-i régióban rendezték, időben lezajlott, míg a másik régióban Tiszabercel helyett Kisvárdán rendezték meg a 2. fordulót.

A két régióban összesen 47 sporttárs szerepelt a 3-3 selejtezőben, de két versenyen csak 28-an szerepeltek. 2011-ben 29-en szereztek mesterpontot. A verseny technikai lebonyolítása nem egyszerű, 2011-ben dr. Szabó Imre generálta a leosztásokat, mind a két régióban.

2012. versenyévadra vonatkozóan a sport ulti esetében egy másik versenyrendszert dolgozott ki a Szövetség.

Összességében megállapítható, hogy a társasági és a sport ulti selejtezői, elődöntői, döntői kulturált körülmények között zajlottak le. Elvértve találkoztunk kétséges kontrákkal, tudatos renonszokkal. Ennek ellenére a versenyek elsősorban arról szóltak, hogy „de jó veled találkozni”.

Itt kell szólnom az egyes közösségi portálokon időnként megjelenő az ulti-val kapcsolatos írásokra, blog bejegyzésekre. Ezek addig dicséretesek, míg az ulti-ról szólnak. De amikor az ulti ürügyén ellentétes politikai hitvallások személyes sértegetéssel párosulva feszülnek egymáshoz, azt hiszem, ez nem a mi baráti ulti közösségünkre jellemző. Kérem, hogy óvakodjunk ezektől!

A tavaly elfogadott társasági ulti-ra vonatkozó versenyrendezés bevált. Ebben az évben a rendező egyesület költség néven 400 Ft-ot számolhat el az 1500 Ft-ból.

A döntők díjazásának forintösszegét a korábbi évekhez képest megemeltük. A sport ulti esetében az előző évi bruttó 106 E helyett nettó 95 E Ft-ot osztottunk ki, míg a társasági ulti esetében bruttó 175 E helyett nettó 182 E Ft-ot. A múlt évi közgyűlési határozat értelmében mind a két szakág döntőjén vándorserleget is kiadtunk.

Az ulti társadalom tájékoztatásában nagy segítségünkre van a Szövetség honlapja, amely a Szövetség munkájáról, különböző versenyekről beszámol.

A Szövetség mindennapi élete nem létezne Tóth Bálint lelkiismeretessége nélkül. Felelősségteljes hivatali munkája mellett teljesen társadalmi munkában végzi ezt a tevékenységet. Napi kapcsolatban áll a szövetség főtítkárával és az elnökkel.

A Szövetség elnöksége, amely munkáját a közgyűlésen hozott döntéseknek valamint az alapszabálynak megfelelően végezte, 2011-ben két regionális ülést –Nyíregyházán és Kecskeméten -, valamint kettő teljes körű elnökségi ülést tartott.

**Végezetül** a MAUSZ Elnöksége nevében bízom abban, hogy a részben megváltozott versenyrendszer és versenyszervezés révén ez az évünk lényegesen sikeresebb lesz. Ebben nagyban számítok az egyesületek segítő munkájára!

**Vizi Béla:** Köszönjük a beszámolót. Kérdés, észrevétel valaki részéről?

**Krisztián András:** Azt a tagunkat, aki akadályoztatása miatt nem tud részt venni versenyeken, akkor ki kell zárni?

**Rehó Lajos:** Nem erről van szó, csak az aktuális pontlistáról kell azt levenni, aki egy bizonyos idő, egy éve, nem indult versenyen.

**B. Kiss István:** Nagyon sok ulti van, nem 117, mint ahányan a versenyeken indultak. Őket miért nem tudjuk a versenyrendszerbe bevonni. Kecskeméten is sokan vannak, de nem akarnak versenyezni. Arra kérem a Szövetséget, a versenyek szervezésénél vegye figyelembe A Hírös Fesztivál alkalmával megrendezendő Hírös Kupa versenyt. Sajnos a fesztivál évente nem mindig ugyanazon időpontban van.

**Rehó Lajos:** A versenynaptár tervezésekor minden egyesületi vezetőt kértem, hogy jelezzék azokat az időpontokat, amikor valamilyen hagyományörző versenyt akarnak rendezni. Csak pontos időpontokat tudunk figyelembe venni.

**Muzslai Róbert:** Elnök úr felvetette az értékszámszerző versenyeknél a létszám megkötését. Elnökség elfogadta, hogy 20 fő alatt nem értékszámszerző a verseny, kivéve az országos bajnokságot. Ha eljön egy selejtezőre egy ember, ő nem tehet arról, hogy nem vagyunk 21-en, csak 18-an. Ezért van az, hogy a selejtezők mindig értékszámszerzők, az egyéb versenyek 20 fő alatt nem. **B. Kiss Pistának:** Amikor összeállítunk Lajossal egy versenynaptárt, annyi mindent kell figyelembe venni. Te tavaly szeptemberben szóltál, a túl sok anyag miatt nem jut eszünkbe, feledésbe merül. Azt kellene tenned, hogy karácsony és vízöntő között email-ben elküldöd, hogy figyeljük ezt a napot, azt hiszem augusztus vége felé van, de aktuális információ kell tőled. Azt nem lehet, ha ki van írva a selejtező, akkor azt máskor rendezzük meg. Lényeg, időben kérünk információt.

**Vizi Béla:** Kérem szavazzunk, ki fogadja el az elnöki beszámolót. Megállapítom, hogy egy tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadtuk a beszámolót.

#### **4/Kgy/2012.(02. 12.) sz. határozat**

A Közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodással elfogadta a Szövetség 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

**Vizi Béla:** 2. napirendi pontunk a Szövetség 2011. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló és a 2012 év költségvetése. Átadom a szót Tóth Bálint úrnak, gazdasági ügyintézőnknek.

**Tóth Bálint:** A Közgyűlés által meghatározott kiegészítéseket tartalmazó éves költségvetés biztosította a versenynaptárban szereplő társasági és sport ulti lebonyolítását és a Szövetség

működését. Teljesültek a tervezett előirányzatok. 2011-ben a tagszervezetek teljes egészében befizették a selejtezők és elődöntők nevezési díját. Ezzel összefüggésben a Szövetség biztosította a versenyen helyezést elérték részére a díjakat. Az éves bevétel tervezet meghaladta a tervezett összeget, mivel az NCA-hoz beadott pályázaton szervezetünk 100 ezer Ft-ot nyert, melyet tárgyi eszköz beszerzésére fordíthattunk. A bevétel stabil részét képezte a tagdíjbefizetés. Egy tagszervezetnek a befizetése csak 2012-ben folyt be. A versenyengedélyek hosszabbításával, átigazolásokkal, új igazolások kiadásával kapcsolatos jogcímen 103 ezer Ft bevétel teljesült. A versenyt szervező tageszervezetek nem mindig utalták át időben, vagy fizették be készpénzben a beszedett nevezési díjakat. Gondot jelentett az is, hogy a nevezési díj befizetéséről szóló kimutatás nem minden esetben lett megküldve a Szövetség részére. Ezen ebben az évben feltétlenül előre kell lépni.

2011-ben a kiadásoknál a lényegesebb tétel továbbra is a díjazási kiadások jelentették. A sport ulti döntőnél az 1-3, míg a társasági ulti-nál az 1-6 helyezést elérték részesültek díjazásban. Év közben az Elnökség döntésével több, mint 45%-kal megemelte a díjazottak részére adott összeget. Ezzel a kiadások mellett emelkedett a személyi jövedelemadó és további terhet jelentő egészségügyi szolgáltatási kiadások összege is, amit a Szövetség a kifizetést követően megfizetett az adóhatóságnak. Összességében díjazásra bruttó 591 ezer Ft lett felhasználva, mely tartalmazza az adóhatóságnak megfizetett összeget is. További kiadást jelentett a korábbi években kifizetett díjazás után az egészségügyi hozzájárulás fizetése 76 ezer Ft, mely nem volt tervezve. A Szövetség működésével kapcsolatban a banki költségek jelentenek egy nagyobb összeget. A postaköltség az elmúlt évben csökkent. Tervezve lett útiköltség, amelynek felhasználására csak a legszükségesebb esetben került sor. 1 fő részére került kifizetésre, számla alapján, útiköltség. Honlapunk fenntartásának költsége 4 ezer Ft évente.

A 2012. évi költségvetés tervezete biztos bevételként a tagszervezetek tagdíj befizetését veszi figyelembe. Az alaptevékenységgel összefüggő, ahhoz kapcsolódó bevétel további jelentősebb részét az éves versenynaptár szerinti, illetve az esetleges pontszerző versenyeken résztvevő nevezési díj Szövetség részére történő befizetésből tevődik össze. További bevételi forrás a versenyengedélyek meghosszabbításának díja. A kiadási előirányzat szorosan illeszkedik a tervezett bevételhez. A legnagyobb összegű kiadást idén is a döntők díjazása jelenti. Az elnökségi tagok díjazásban nem részesülnek.

A működéssel kapcsolatban továbbra is figyelembe kell venni a bank és postaköltséget. Ebben az évben is nagyon takarékosan kell gazdálkodnunk, hiszen állami támogatásra nem számíthatunk, bevételünk csak a tagdíjból és a versenyek utána befizetéséből van.

**Vizi Béla:** Kérdés, észrevétel Bálint beszámolójával kapcsolatban?

**B. Kiss István:** Szerintem versenyeket kellene a Szövetségnek rendezni, így növelhetné a bevételét.

**Tóth Bálint:** Szövetségünknek nem tartozik a tevékenységi körébe a versenyrendezés. Ha bér munkában csinálnánk ilyent, annak további adóvonzata volna.

**Vizi Béla:** Kérem, szavazzunk Tóth Bálint beszámolóiról. Aki elfogadja a 2011. évi beszámolót és a 2012. évi gazdasági tervet, kézfelnújtással szavazzon.

#### **5/Kgy/2012.(02. 12.) sz. határozat**

A Közgyűlés 16 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta a Szövetség 2011. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót., valamint a 2012. évi költségvetést.

**Vizi Béla:** 3. napirendi pontunk a 2011 évi versenyek pénzügyi szabályozása, a tagnyilvántartás és a versenyengedélyek problémái.

Az elmúlt évben a versenyek nevezési díja 1200, illetve 1500 Ft volt, melyek teljes egészében befizetésre kerültek a Szövetség részére. Ezzel szemben a Szövetség minden fordulóra, mind a két régióban kupát biztosított. 2012-ben változtatni kellene, mert hiába került befizetésre a teljes nevezési díj, jelentős bevételt nem eredményezett, hiszen a kupákat a Szövetség fizette ki. Ebben az évben a vezetőség javaslata szerint 1500 Ft/fő/verseny lenne a nevezési díj, melyből 400 Ft/fő összeget a rendező egyesület elszámolhat a verseny lebonyolítására, esetleges díjazásra (kupa, oklevél). Ezen túlmenően a Szövetség a selejtezőket, elődöntőket nem finanszírozza, kupát nem biztosít.

Tagnyilvántartás: A Szövetséget alkotó tagegyesületek nyilvántartása problémamentes. Problémásabb viszont a tagszervezetek tagjainak a nyilvántartása. Évekkel ezelőtt készült egy nyilvántartás, de az idő folyamán nem lett folyamatosan aktualizálva. Ezt sürgősen meg kell tenni, melyhez kérem az egyesületi vezetők segítségét.

A versenyengedélyek száma 2010-hez viszonyítva összességében 10 %-kal csökkent. Abban látom ennek okát, hogy a társági ulti selejtezőin nem kellett a versenyzőknek versenyengedéllyel rendelkezniük. Többségében azok váltották ki, akik bekerültek az elődöntőbe, ott már kötelező volt. Három egyesületnél, Szeged, Tiszabercel, Nyíregyháza, nőtt a versenyengedéllyel rendelkezők száma.

Javaslatom az lenne, hogy már az első selejtezőtől csak az versenyezhesen, aki érvényes, meghosszabbított versenyengedéllyel rendelkezik.

Mást elmondani nem akarok. Kérdése, észrevétele van valakinek?

**Krisztián András:** Javasolom, hogy továbbra is maradjon az 1200 Ft, mert sokaknak okoz gondot a költségek megfizetése. Van utazási költség, ebédköltség, stb.

**Soós Bálint:** Egyre szegényebbek az emberek, nem fognak jönni, ha minden díj emelkedik.

Vizi Béláné: Tulajdonképpen magunknak fizetjük a nevezési díjat, hiszen ebből van pénze a Szövetségnek. Ha keveset fizetünk, akkor kevés lesz a bevétel, abból csak alacsonyabb összegű díjazást lehet biztosítani.

**Varga Ferenc:** Tiszabercelen régebben 150-160 fős versenyeket rendeztünk. Most 20 és 30 fő között vannak egy-egy versenyen. Szép dolog, hogy ezt kell, meg azt kell a kifizetett összegek után fizetni, de egyszerűen nincs az embereknek pénze. Azt mondják, hogy akkor nem megyek. Egyetértek azzal, hogy legyen díjazva a győztes, de akkor ha kevesebb a pénz, kapjon kevesebbet.

**Vizi Béla:** Kérem, szavazzunk a beszámolómmal kapcsolatban, ki fogadja el? Ellenszavazat, tartózkodás? Egy tartózkodás mellett a beszámoló elfogadásra került.

#### **6/Kgy/2012.(02. 12.) sz. határozat**

A Közgyűlés 15 igen és egy tartózkodás mellett elfogadta a főtktári beszámolót.

**Vizi Béla:** Következik a 4. napirendi pont, a 2012. évi versenyrendszer és versenynaptár. Kérem Rehá elnök urat a napirendi pontban foglaltak ismertetésére.

**Rehó Lajos:** Nevezési díj 1500 Ft fordulónként, amelyből 400 Ft-ot számla ellenében elszámolhat az egyesület. Itt javasolja az elnökség, hogy a rendező egyesület tehetségéhez, pénzéhez viszonyítottan valami csekély díjat is adjon. Akkor a nevezési díjjal kapcsolatban mondjátok el a véleményeket.

Több hozzászólás hangzott el, nem javasolták a nevezési díj emelését.

Vizi Béla: Felteszem szavazásra: Akkor maradjon a nevezési díj 1200 Ft, melyből a rendező egyesület számla ellenében elszámolhat 400 Ft-ot. Kérem kézfelnyújtással jelezze, aki ezzel egyetért. Ellene? 15 igen és 1 ellenszavazat.

#### **7/Kgy/2012.(02. 12.) sz. határozat**

A Közgyűlés 15 igen szavazattal, 1 ellenében úgy dönt, hogy a társasági ulti bajnokság selejtezőinek nevezési díja 1200 Ft/fő, melyből 800 Ft/fő befizetésre kerül a MAUSZ számlájára. A fordulót rendező egyesület a fennmaradó 400Ft/fő összeget számlával igazolt költségként/a szövetség nevére szólóan / lehetőleg terembérleti díjként számolja el.

**Vizi Béla:** Következő eldöntendő kérdés, hogy a társasági ulti döntőjébe bejutott 21 versenyző étkezési költségét a Szövetség fizesse, vagy sem. Ki támogatja, hogy minden versenyző maga fizesse az étkezését, ahhoz ne adjon támogatást a Szövetség. 15 igen és 1 ellenszavazat.

#### **8/Kgy/2012.(02. 12.) sz. határozat**

A Közgyűlés 15 igen szavazattal, 1 ellenében úgy dönt, hogy a társasági ulti bajnokság döntőjében az étkezést a versenyzők maguk fizetik.

**Rehó Lajos:** Elődöntők. Az eddigi gyakorlatnak megfelelően két időpontban kerülne megrendezésre, valahol olyan helyen, melyet a két régió egyformán meg tud közelíteni. Ez persze két utazással, esetleg két szállással jár. Másik lehetőség, hogy két egymást követő napon kerülne megrendezésre az elődöntő. Ekkor nem kellene korán kezdeni és verseny után kellemes időtöltésre lenne lehetőség. Másnap folytatódna a verseny. A nevezési díj 1500 Ft lenne 2x. Ebből egyszer 400 Ft kerülne felhasználásra, hiszen ez Szövetségi rendezés lenne. Szállást is elég olcsón lehet kapni, ha többen vagyunk, akkor még az árból is engednek. Ezzel kapcsolatban kérdések van?

Akkor felteszem a kérdést, ki ért egyet azzal, hogy két egymást követő napon kerüljön megrendezésre a társasági ulti bajnokság elődöntője, a nevezési díj 2x1500 Ft legyen, melyet egyszerre kell megfizetni.

Megállapítom, hogy 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadtuk.

#### **9/Kgy/2012.(02. 12.) sz. határozat**

A Közgyűlés 15 igen és egy tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a társasági ulti bajnokság két elődöntőjét két egymást követő nap tartja meg. Nevezési díj 2x1500 Ft/versenyző.

**Rehó Lajos:** Most akkor fél óra ebédszünetet tartunk és utána folytatjuk.

A Közgyűlés 14 órakor folytatja munkáját.

Rehó Lajos: Akkor a társasági ulti ez évben bevezetendő új formája lenne a csapatverseny. Véleményem:

- régiós versenyek, ideje, helyszínei: 06.23. Sárospatak és Monor

- a régiós versenyen régióként minimum 15 csapatnak kell szerepelni,

- a régiós versenyek után a két régió összesítése után a legjobb 15 csapat az elért eredmények pontok és forintösszegek - alapján jut be az országos döntőbe,

- a döntő ideje és helyszíne: 10.13. Budapest

A csapatversenyeken és a döntőn való részvétel költsége 4500Ft/ csapat lenne, mely tartalmazza a terembérleti díjat, 600 Ft/ csapat és a zsíroskenyér, üdítő, kávé költségeit, mely 1300Ft/fő. A versenyre bárki benevezhet, nem szükséges versenyengedéllyel rendelkezni, ez egy nyílt verseny lenne.

Amennyiben elfogadjátok ezt a versenyformát az ismertetett feltételekkel, akkor kézfeltétellel jelezzétek. A versenyszabályzatban ez rögzítésre kerül. Látom egyhangú szavazás.

### **10/Kgy/2012.(02. 12.) sz. határozat**

A Közgyűlés egyhangú szavazással úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztésben foglaltakat és a Versenyszabályzatot a következőkkel egészíti ki:

## **TÁRSASÁGI ULTI CSAPATVERSENY**

### **11.§**

#### **Általános elvek**

(1) A csapatversenyeken háromfős, valamilyen fantázianevet felvett versenyzők indulhatnak. Az egyes csapatok versenyzői a versenysorsolásakor A –B- C vonalon szerepelnek.

(2) A MAUSZ társasági ulti csapatversenyein, versenyengedéllyel nem rendelkező versenyzők is indulhatnak. A régiós csapatverseny időpontjában versenyengedéllyel nem rendelkező versenyzők a versenyre jelentkezéskor is kiválthatják azt.

(3) Az országos csapatbajnokság döntőjébe bejutott csapatok tagjain csak a legindokoltabb esetben lehet változtatni. A változtatás szándékáról a versenyt megelőző 48 órán belül tájékoztatni kell a Szövetség főtitkárát.

(4) A csapatversenyeken és a döntőn való részvétel költsége 4500-4500 Ft/csapat, mely a rendezés: terembérlet - 600-600 Ft/csapat – és a zsíros kenyér, üdítő, kávé – 1300-1300 Ft/fő – költségeit tartalmazza.

(5) A régiós versenyeken minimum 15-15 csapat versenyezhet.

(6) A régiós versenyek után a két régió eredményeinek összesítése alapján 15 csapat kerül a döntőbe. Egy-egy régió 7-7 csapatot nevezhet. A 15. csapatot az a régió indíthatja, ahol a régiós versenyeken több csapat indult

**Rehó Lajos:** Akkor folytatom a sport ulti-val. Mint minden évben, ebben az évben is megrendezi a Szövetség a sport ulti bajnokságot. Nem lesznek selejtezők. A két napos versenyre Kisvárdán kerül sor november közepén. Szintén rajta van a neten. Tehát nem lesznek selejtezők, a két napos versenyre az Elnökség hívja meg az előző évi sport ulti ranglista és a 2012. évi társasági ulti döntőjének versenyzőit. Emellett nyílt kredit alapján a

fentieken túl más versenyzők részvételére is van lehetőség. Ehhez versenyengedély szükséges. A sport ulti versenyek rendezése két egymást követő nap történik:

- első nap – selejtező: a) 45 versenyző esetén: 3x15 fő – 5 forduló  
b) 42 versenyző esetén: 2x21 fő – 8 forduló  
c) 30 versenyző esetén: 2x15 fő – 5 forduló  
d) 21 versenyző esetén: 1x21 fő – 8 forduló
  
- második nap lenne a döntő: a) és b) esetén: összesített erőssorrend első 21 helyezettje,  
c) esetén: összesített erőssorrend első 21 helyezettje  
d) esetén: első 15 helyezettje játssza a döntőt

Amennyiben csak 15 versenyző jelentkezne, úgy 1 napos lenne a döntő.

A nevezési díja 3000 Ft lenne, mely a rendezés, 500Ft/fő költségeit is tartalmazza. Étkezés a szokás szerint. Itt el kell döntenünk, hogy a döntőbe jutottak játékosok fizetne-e újabb nevezési díjat, vagy sem. Talán 1000 Ft méltányos lenne.

Vizi Béla: Akkor kérem szavazzunk. Kézfelnyújtással jelezze, aki elfogadja az előterjesztésben foglaltakat a sport ulti nemzeti bajnoksággal kapcsolatban. Úgy látom egyhangúan elfogadtuk.

#### **11/Kgy/2012.(02. 12.) sz. határozat**

A Közgyűlés egyhangú szavazással úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztésben foglaltakat és a Versenyszabályzatot a következőképpen módosítja:

### **IV. SPORTULTI NEMZETI BAJNOKSÁG Általános elvek 12. §**

(1) A Szövetség 2012-ben is megrendezi a Sport ulti Nemzeti Bajnokságot a versenynaptárban megjelölt helyszínen és időpontban.

(2) A sport ulti versenyek szabályai a 4. §. (1) bek. kivételével megegyeznek az e szabályzat I. pontjában foglaltakkal.

(3) Az év sport ulti versenyein nem lesznek selejtezők, hanem a kétnapos versenyre az elnökség hívja meg az előző évi sport ulti ranglista és a 2012. évi társasági ulti döntőjének versenyzőit. Emellett nyílt kredit alapján a fentieken túl más versenyzők részvételére is van lehetőség.

(4) Sport ulti versenyen csak versenyengedéllyel rendelkező játékosok indulhatnak.

(5) 2012-ben vegyes (nem egy egyesületből érkező versenyzők) csapatok jelentkezését is el kell fogadni.

(6) A sport nemzeti ulti bajnokság résztvevői eredményeik függvényében felkerülnek a MAUSZ (éves és örök) mesterpont listájára, valamint minősítéseket is szereznek.





**Vizi Béla:** 6. napirendi pontunk a Fegyelmi és Etikai Bizottság beszámolója. Flaiszt Károly úr nincs jelen. Karcsi megírta az elnök úrnak a beszámolót, így elnök úr beszámol a beszámolóról.

**Rehó Lajos:** Karcsitól kaptam a múlt héten egy emailt, sajnos nem tudott eljönni. Örömmel számolt be arról, hogy ebben az évben a Bizottság munka nélkül maradt. Semmilyen intézkedni valója nem volt. A Fegyelmi és Etikai Bizottságnak. Ez azt jelenti, hogy egyre kultúráltabb modorban tudjuk a versenyeket lejátszani.

**Vizi Béla:** A 7. napirendi pont az év játékosa, az év embere és az év egyesülete cím odaítélése. Előadó Rehó Lajos.

**Rehó Lajos:** Az Elnökség a 2011. december 17.-i ülésén döntött az év játékosa és az év embere díj odaítéléséről. Az év egyesülete díjról nem tudott dönteni. Én azt gondolom és ebben valamiképpen előrébb kell jutnunk, ezen díjak odaítélésének kritériumait mindenképpen ki kell dolgozni. Ebben az évben az év embere címet Vizi Valériának javasoljuk adni.

Az év játékosára a javaslatunk ebben az évben Bartos Gábor barátunk, aki nem is tudom hány versenyt nyert. A társasági ulti döntőjét nyerte meg ebben az évben és a sport ultiiban 3. helyezést ért el. Gratulálunk.

Vizi Béla: Felteszem szavazásra, a Közgyűlés hozzájárul, hogy a két címet az Elnökség által javasoltak kapják meg?

### **13/Kgy/2012.(02. 12.) sz. határozat**

A közgyűlés egyhangúlag úgy dönt, hogy ebben az évben az év embere címet Vizi Valériának, míg az év játékosa címet Bartos Gábornak ítéli oda.

**Vizi Béla:** 8. napirendi pontunk az egyebek. Akkor várjuk a kérdéseket, javaslatokat.

**Krisztián András:** A nyíregyházi egyesületnek megváltozott a neve. Akkor az átigazolás, vagy új belépés lesz.

**Vizi Béla:** Átírjuk a nevet és ennyi. Folyamatos a tagsági viszonyotok.

**Muzslai Róbert:** A szegedi döntőre meghívták a szegedi barátaink Zsigri Gyulát, a nagy kártyaszakértőt. Ez az ember leírta a könyvében, hogy csendes durchmars pedig nincsen. Én is úgy gondolom, hogy igaz, amit ez az ember leírt, hogy csendes durchmars márpedig nem létezik. Szeretném, ha a Szövetségnél sem játszanánk. A szabályzatunkban benne van és ez helytelen. Javasolnám a Közgyűlésnek, hogy ezt a csendes durchmarsot vegyük ki a szabályzatunkból.

**Vizi Béla:** Akkor szavazzunk arról, hogy a szabályzatunkból kivesszük a csendes durchmarsot. Aki ezzel egyetért, kérem karfelnújtással jelezze. Úgy látom, egyhangú.

### **12/Kgy/2012.(02. 12.) sz. határozat**

A Közgyűlés egyhangú szavazással úgy dönt, hogy a Versenyszabályzatból az alábbiakat törli: 2 § (1) bekezdéséből azt, hogy színes durchmars,

(2) bekezdéséből Hogy durchmars (tök, zöld, vagy makk): 3 egység, piros színben 6 egység.

(3) bek. 2. fordulatanak 2. monda: A durchmars és a négy ász csendes teljesítés esetén sem számolható el együttesen.

**Rehó Lajos:** A versenyszabályoknál kellett volna megbeszelnünk, hogy az elődöntőbe jutáshoz hány versenyen kell részt venni kötelezően, ill. hány verseny számít. Az Elnökségnek volt egy olyan javaslata, hogy az 5 selejtezőből 4-en kötelező részt venni és három számít. Az elnökség 4:3 arányban döntött a mellett, hogy 4 versenyen legyen kötelező rész venni.

**Vizi Béla:** Kérem kézfelemeléssel jelezze, aki a mellett van, hogy 4 versenyen kötelező legyen részt venni. Hatan vannak e változat mellett. Most az emelje fel a kezét, aki arra szavaz, hogy 3 versenyen legyen kötelező részt venni. Tízen szavaztak erre. Megállapítom, hogy akkor marad az eddigi rendszer.

### **12/Kgy/2012.(02. 12.) sz. határozat**

A Közgyűlés 10:6 arányban úgy dönt, hogy a társasági ulti selejtezői közül három versenyen kötelező részt venni ahhoz, hogy valaki az elődöntőbe kerülhessen.

**Rehó Lajos:** A Magyar Ultiszövetség alapszabálya szerint Alapszabályt módosítani csak a Közgyűlés jogosult. Az Alapszabályt átnéztem és részben az élethez kell igazítani. Javaslataim a következők lennének. Én olvasom az eredetit és mondom a javaslatomat is. Elnök úr részletesen ismertette a változtatási, módosítási javaslatait.

Vizi Béla: Kérem szavazzunk, elfogadjuk-e az Elnök úr előterjesztését. Látom mindenki igennel szavazott.

### **13/Kgy/2012.(02. 12.) sz. határozat**

A Közgyűlés egyhangú szavazással úgy dönt, hogy az Alapszabályban a következő módosításokat hajtja végre:

1.§

(1)A Magyar Ultiszövetség (továbbiakban: Szövetség) Magyarország területén bejegyzett kulturális, szabadidős és sport tevékenységű társadalmi szervezetek – egyesületek, klubok - önkormányzati elven alapuló, nyilvántartott tagsággal rendelkező országos szövetsége, amely az ulti mint hagyományos kártyajátékot játszó társadalmi szervezetek tevékenységét összehangolja, munkájukat segíti.

2.§

(4) ...Magyarország

4.§

- - kiadja a ... -kimarad, helyette: gondozza a Szövetség honlapját

5.§

(1) utolsó mondat második tagmondata: amit a soron következő elnökségi ülésen tárgyal.

6.§

(3) törlésre kerül

10.§

(1) utolsó előtti mondat: ...időpontjáról a Szövetség honlapján ...

19.§

(4) kieg.: Felügyelő Bizottság és a Fegyelmi és Etikai Bizottság elnökeit.

(11) ... ugyanakkor ... tagjait, a FB elnökét, ... elnökét, ... ügyintézőt

26.§ (5) törlésre kerül

31.§

(2) Ulti Hírek - kimarad

(4) utolsó tagmondat: az elnök és a főtitkár együttesen felelős.

**Vizi Béla:** Van még valakinek valamilyen témája. Ha nincs, bezárom az ülést.  
A Közgyűlés 16 órakor befejezte munkáját.

Kmft.

Vizi Béláné  
Jegyzőkönyvvezető

Muzslai Róbert  
jzk. hitelesítő

Bartos Gábor  
jzk. hitelesítő