

# ULTI HÍREK



3. ÉVFOLYAM 4. SZÁM (14.) 2007. OKTÓBER ——— A MAGYAR ULTSZÖVETSÉG INGYENES KIADVÁNYA



## Piatnik



• Közgyűlés

## Fontos döntések a játékvezetésről

Hajdu Imre

A Magyar Ultszövetség szeptember 16-án tartotta idei második közgyűlését. A három új egyesülettel - miskolci Martinkertvárosi Egyesület, a Tiszaladányi Egyesület és a Celldömölki VSE - már 19-re emelkedett a Szövetség tagjainak száma és e sorok írásakor 292 igazolt játékos vesz részt versenyünkben.

A legnagyobb viták a Versenyrendezési Szabályzat és a játékvezetői tanfolyam/vizsga körül bontakoztak ki. Az elmúlt két versenyévad egyik fontos tanulsága a játékvezetők tevékenysége volt, amivel az **Ulti Hírek** korábbi számaiban is gyakran foglalkoztunk. Mindenki elfogadta azt az álláspontot, hogy akár társasági, akár sportulti versenyt csak olyanok vezessenek, akik tisztában vannak a Szövetség különböző szabályzataival a lejátszástól az eredmények rögzítéséig. Ezzel kapcsolatban egy kérdéskör foglalkoztatta a küldötteket: az, hogy a játékvezetők azon a társaságiulti versenyen, ahol bíráskodnak, indulhatnak-e játékosként is. Előterjesztőként elmondtam, hogy még nem láttam olyan sportágat, ahol egy játékos játékvezetőként is részt vesz egy adott versenyen. Ez ugyanis komolytalanná és megkérdőjelezhetővé teszi a bíró tevékenységét. A módosítást támogatók legfőbb érve az volt, hogy ha egy versenyre a rendező egyesület köteles játékvezetőt delegálni, akkor megfosztjuk őt a játékvezetői lehetőségtől. Márpedig játszani mindenki jobban szeret, mint játékot vezetni. Ellene és mellette sorakoztak gyakorlatilag ezeket az érveket sorol-

ták a hozzászólók, majd közel egy óra elteltével 15 igen és 12 nem szavazat mellett a Közgyűlés elfogadta azt, hogy társaságiulti versenyen a játékvezető is indulhasson versenyzőként. A szabályzatot már - a módosítással együtt - egyhangúlag fogadták el a küldöttek. Így a 2008-as versenyévvadban bármilyen szintű hivatalos versenyt csak játékvezetői tanfolyamon résztvevő és vizsgát tett bírók közreműködésével lehet rendezni (a tanfolyam és a vizsga részletes tudnivalóit a 6. oldalon mutatjuk be). Fontos mérőszám ez, de további finomításra és pontosításra szorul. Ugyanis sem a Fegyelmi sem pedig a Versenyrendezési Szabályzat nem szól arról, hogy a műhibát vétő játékvezető(k) számíthatnak-e bármiféle szankcióra, ha bebizonyosodik, hogy működésükkel döntő befolyással voltak az eredmény alakulására. Ez sportultinál a jegyzőkönyvek feldolgozása közben/után nyilvánvalóvá válik, de társaságiulti versenyen már kevésbé, hiszen azok versenylapjait a szokás alapján nem őrzi meg senki. Tehát kell-e, szükséges-e a bírókat szankcionálni? Ha komolyan vesszük feladatukat, aligha. Jövő ilyenkor okosabbak leszünk.



### TARTALOM

- **Társaságiulti NUB 2007**  
Az elődöntők EREDMÉNYEI  
A döntő RÉSZTVEVŐI
- **Társaságiulti**  
ÜNNEPI VERSENY TISZALADÁNYBAN  
ÉLŐPONT RANGSOR
- **Sportulti NUB 2007**  
5. forduló, SZEGED  
6. forduló, BUDAPEST  
ÖRÖK MESTERPONT RANGLISTA  
ÉVES MESTERPONT RANGLISTA
- **Közgyűlés**  
JÁTÉKVEZETŐI TANFOLYAM  
HATÁROZATOK
- **ELEMZÉS**
- **Könyv**



• Szabad Föld Nagydíj Nemzeti Ultibajnokság 2007 - 1. elődöntő

## Monori meglepetés

Szeptember 8-án az Ilzer Sörgyár Éttermében került sor a nemzeti bajnokság első elődöntőjére. Aki - mint e sorok írója - nem volt ott a versenyen és csak az eredményt ismeri, alaposan meglepődhet, hiszen a régiós selejtezők győztesei nem kerültek az első tízbe.

Érdekesség, hogy az első hat helyen hat egyesület versenyzője végzett. *Ivaskó István* egész éves jó formáját hozva nyerte a versenyt. Ugyanez (ti. a jó forma) igaz *Futó Sándorra* és *Tar Jánosra* is. Ők az idén a sportultri és a társaságiultri versenyeken is hagyományosan jól szerepelnek.

Meglepetés viszont Magyarország első társaságiultri bajnokának szereplése. *Várszegi Szilárd* ugyan biztosan jutott az elődöntőbe, de a most elért 41. helye egyáltalán nem teszi biztossá döntőbe jutását.

Ugyanez igaz a tavalyi dobogósokra is. *Pirisi János* 18. és *Bágyi Imre* 31. helye után igencsak kapaszkodni kell majd Debrecenben ahhoz, hogy bekerüljenek a legjobb 21-be.



A díjazottak (balról-jobbra): Futó Sándor, Ivaskó István, Szántó András, Tar János, Hajdú Károly

### Az elődöntő eredménye (1-29. helyezettek)

	Név	Egyesület	Ft	Pont	Ranglista pont
1.	Ivaskó István	Sárospataki UE	134	33	80
2.	Tar János	MUOE, Budapest	267	29	70
3.	Mészáros Károly	Kisvárdai KE	361	28	60
4.	Futó Sándor	Gyömrői SE	159	28	55
5.	Szántó András	Tiszaberceli SzE	174	26	50
6.	Hajdú János	Szolnoki UE	129	26	45
7.	Muzslai Róbert	MUOE, Budapest	125	26	42
8.	Virág László	MUOE, Budapest	114	26	39
9.	Solti István	MUOE, Budapest	65	26	36
10.	Kovács Árpád	Szentendrei UK	206	24	33
11.	Bolyos Gábor	Gyömrői SE	149	24	30
12.	Tóth Gyula II.	MUOE, Budapest	142	24	28
13.	Péli István	MUOE, Budapest	97	24	26
14.	Rákosi Jenő	MUOE, Budapest	82	24	24
15.	Szefcsik Imre	MUOE, Budapest	65	24	22
16.	Horváth István	MUOE, Budapest	44	24	20
17.	Kókai Sándor	Szolnoki UE	32	24	18
18.	Pirisi János	MUOE, Budapest	3	23	16
19.	Kovács Csaba	Sárospataki UE	201	22	14
20.	Opauszki János	Viola SzKE, Mezőberény	195	22	12
21.	Selmecei András	MUOE, Budapest	105	22	10
22.	Kovács Sándor	DH Szervíz UE, Debrecen	89	22	9
23.	Fábián Béla	Gyömrői SE	64	22	8
24.	Bereczky András	Viola SzKE, Mezőberény	-24	22	7
25.	Csomor Balázs	Gyömrői SE	-39	22	6
26.	Berecz Ferenc	2SzE, Szeged	-91	22	5
27.	Bartos Gábor	MUOE, Budapest	29	21	4
28.	Ladányi Zoltán	DH Szervíz UE, Debrecen	-27	21	3
29.	Bartus István	Szolnoki UE	38	20	2



A születésnapját ünneplő Mészáros Károly (jobbra) 3. helyezése megérdemelt.



A 3. fordulóban még minden nyílt volt. Várszegi (előtérben) -30 Ft-tal is 2. tudott lenni a 16. asztalnál.



A verseny utolsó helyezettjének is jutott elismerés: Bakos Sándor átveszi a citromdíjat.

A döntő időpontja és helyszíne:  
**2007. november 17.**  
**Rubin Wellness & Conference Hotel**  
**Budapest, Dayka Gábor u. 3.**

• Szabad Föld Nagydíj Nemzeti Ultibajnokság 2007 - 2. elődöntő

## Ivaskó duplázott

**Az előző oldalon azt írtuk, hogy meglepetés született Monoron. A debreceni selejtező fordulóban azonban már nem volt meglepetés, hogy Ivaskó István újra versenyt nyert és toronymagasan vezetve első helyen - egyedüli sárospatakiént - jutott be a 2007. évi Társaságiulti Nemzeti Bajnokság 21 fős döntőjébe. Ebből már talán nyilvánvaló, hogy a tavalyi bajnok Várszegi Szilárd nem lesz ott a Rubin Hotelben tartandó döntőn.**

A debreceli társaságiulti versenyek hagyományos színhelyén, a Víg-Kend Majorban 55-en indultak az elődöntőn. Az első forduló sikertelensége miatt többen úgy gondolták, hogy talán már nem érdemes eljönniük Debrecenbe, kevés esélyt látva a továbbjutásra. Mások pedig az első fordulón nem vettek részt, és most játszották az első elődöntőt...

A pontozási rendszer sajátossága, hogy aki az első fordulóban rosszul teljesített, a másodikban még bőven maradt esélye arra, hogy bejusson a legjobb 21-be. A legjobb példa erre *Benyovszki Pál* (Viola), aki Monoron a mezőny végén végzett, Debrecenben pedig 8. lett, így 16. helyen a döntő résztvevője.

*Ivaskó* tehát nyert, és győzelme gyakorlatilag annak ellenére sem forgott veszélyben, hogy az üldözők végig szorosan mögötte sorakoztak. A 10. forduló előtt még öt versenyzőnek volt esélye arra, hogy megszerezze a győzelmet, de végül nem sikerült az előrelépés.

Elkerülhetetlen, hogy e verseny kapcsán ne írjunk a meglepetésekről és a döntőbe jutottakról.

Meglepetés *Várszegi* kiesése. Az utolsó bejutó helyért éles küzdelemben forinteredmény döntött, aminek kárát *Szuda Sándor* érezheti, hiszen a négy 34 pontos versenyző közül neki volt a legkevesebb forintja (91).

A régiós győztesek közül egyedül

*Horváth István* jutott a legjobb 21-be. *Kovács Csaba* 20 pontja az összesített tabella 30., *Bucsányi Mihály* 2 pontja a 49. helyre volt elég. *Karkusz István* a 2. elődöntőn nem indult, így nem volt esélye a továbblépésre.

A tavalyi döntősök közül mindössze hatan tudták idén is kvalifikálni magukat: *Bereczky András* (tavaly 15.), *Rákosi Jenő* (7.), *Bartos Gábor* (12.), *Hajdú János* (21.), *Muzslai Róbert* (13.), *Pirisi János* (2.).

A társaságiulti értékszám-lista éllovasai közül *Várszegin* kívül negatív szenzáció *Kovács Csaba*, *Magyar Róbert* és *Stekli Gyula* kiesése. Nekik még esélyük van arra, hogy másik szakágunkban döntőbe jussanak (Magyar és Kovács már ott érezheti magát, Steklinek még két verseny áll rendelkezésére, hogy bizonyítson).

A döntő versenyzőinek régiókénti megoszlását vizsgálva megállapítható, hogy az elődöntőkben a dunamentiek szerepeltek a legjobban, hiszen az ottani 14 versenyző közül 9-en (64,29%) lesznek ott a november 17-i országos döntőben. Itt egyesületenkénti rangsort nem tudunk megállapítani, mert mindegyik versenyző a budapesti MUOE igazolt játékosa.

A Felső-Tiszai régió egyesületei közül a kisvárdaiak szereplése tekinthető a legjobbnak (2 versenyző), őket a budapesti MUOE

követi szintén két versenyzővel. Sárospatak, Debrecen és Tiszabercel 1-1 főt delegált a döntőbe. Az előzetes esélylatogatások idején az eredmények alapján feltétlenül több továbbjutót vártunk erről a területről. A 36,84%-os továbbjutási arány nem túl fényes, de *Ivaskó* első helye némi kárpótlást jelenthet.

Az Alföldről az elődöntőben indultak 20%-a játszik majd a döntőben. Meglepetés, hogy a szegediek közül most nem lesz budapesti résztvevő, a nagy taglétszámmal bíró Szolnoki UE pedig csak *Hajdú Jánossal* képviselteti magát. A Viola két továbbjutója ennek fényében kellemes meglepetés. A hegyvidékiek az egész évben jó formát mutató *Futó Sándor* (Gyömörő) és *Kovács Árpád* (Szentendre) révén képviselik magukat november 17-én.

Régió	Elődöntősök száma	Döntősök	Arány
Dunamenti	14	9	64,29
Felső-Tisza	19	7	36,84
Alföldi	15	3	20,00
Hegyvidéki	12	2	16,67

Izgalmasnak ígérkezik az idei Nemzeti Bajnokság döntője, ami új helyszínen és gyakorlatilag új versenyzőkkel zajlik majd. Kérdés, hogy az éppencsak továbbjutó tavalyi második *Pirisinek*, a mindkét elődöntőt megnyerő *Ivaskónak*, esetleg a jó formában lévő *Horváthnak* sikerül-e a győzelem? Vagy valaki másnak...



←  
Úgy tűnik, *Benyovszki Pál* (szemben) elkeseredett, pedig a 9. fordulóban az 1-es asztalnál 4 pontot szerzett.

→  
*Szilágyi László* játékvezető segítségével volt *Makó István*, a debreceniek játékosa



## Az elődöntők összesített eredménylistája (pontok, forintok, ranglistapontok)

	Név	Egyesület	1. elődöntő			2. elődöntő			Összesen	
			Hely	Ft	Pont	Hely	Ft	Pont	Ft	Pont
1.	Ivaskó István	Sárospataki UE	1	134	80	1	227	80	361	160
2.	Horváth István	MUOE, Budapest	16	44	20	3	173	60	217	80
3.	Tóth Gyula II	MUOE, Budapest	12	142	28	5	192	50	334	78
4.	Futó Sándor	Gyömrői SE	4	159	55	15	171	22	330	77
5.	Bereczky András	Viola SzKE, Mezőberény	24	-24	7	2	157	70	133	77
6.	Tar János	MUOE, Budapest	2	267	70	53	-300	1	-33	71
7.	Kovács Sándor	DH Szervíz UE, Debrecen	22	89	9	4	202	55	291	64
8.	Mészáros Károly	Kisvárdai KE	3	361	60	0	0	0	361	60
9.	Szántó András	Tiszaberceli Sze	5	174	50	42	-8	1	166	51
10.	Rákosi Jenő	MUOE, Budapest	14	82	24	14	-53	24	29	48
11.	Hajdú János	Szolnoki UE	6	129	45	44	-146	1	-17	46
12.	Bartos Gábor	MUOE, Budapest	27	29	4	7	115	42	144	46
13.	Ihász Sándor	MUOE, Budapest	56	-159	1	6	160	45	1	46
14.	Muzslai Róbert	MUOE, Budapest	7	125	42	33	-105	1	20	43
15.	Virág László	MUOE, Budapest	8	114	39	30	-7	1	107	40
16.	Benyovszki Pál	Viola SzKE, Mezőberény	49	-131	1	8	110	39	-21	40
17.	Solti István	MUOE, Budapest	9	65	36	50	-178	1	-113	37
18.	Dienes János	Kisvárdai KE	30	3	1	9	81	36	84	37
19.	Kovács Árpád	Szentendrei UK	10	206	33	37	-16	1	190	34
20.	Péli István	MUOE, Budapest	13	97	26	23	55	8	152	34
21.	Pirisi János	MUOE, Budapest	18	3	16	17	110	18	113	34
22.	Szuda Sándor	Lajosmizse UK	37	61	1	10	30	33	91	34
23.	Szefcsik Imre	MUOE, Budapest	15	65	22	21	6	10	71	32
24.	Bolyos Gábor	Gyömrői SE	11	149	30	40	-30	1	119	31
25.	Bartus Mihály	Tiszaberceli Sze	55	-141	1	11	220	30	79	31
26.	Szabó István I.	Szolnoki UE	39	-33	1	12	146	28	113	29
27.	Gulyás István	Tiszaberceli Sze	35	-159	1	13	84	26	-75	27
28.	Kókai Sándor	Szolnoki UE	17	32	18	26	52	5	84	23
29.	Bágyi Imre	2Sze, Szeged	31	-19	1	16	183	20	164	21
30.	Kovács Csaba	Sárospataki UE	19	201	14	25	53	6	254	20
31.	Makó István	DH Szervíz UE, Debrecen	36	72	1	18	169	16	241	17
32.	Magyar Róbert	MUOE, Budapest	32	-40	1	19	71	14	31	15
33.	Várszegi Szilárd	Sárospataki UE	41	-72	1	20	33	12	-39	13
34.	Opauszki János	Viola SzKE, Mezőberény	20	195	12	0	0	0	195	12
35.	Selmeci András	MUOE, Budapest	21	105	10	36	82	1	187	11
36.	Fábián Béla	Gyömrői SE	23	64	8	39	-161	1	-97	9
37.	Ertel István	Tiszaberceli Sze	0	0	0	22	-21	9	-21	9
38.	Hackl Mátyás	Gyömrői SE	59	-292	1	24	143	7	-149	8
39.	Csomor Balázs	Gyömrői SE	25	-39	6	46	-251	1	-290	7
40.	Berecz Ferenc	2Sze, Szeged	26	-91	5	52	-276	1	-367	6
41.	Stekli Gyula	Tiszaberceli Sze	33	-96	1	27	51	4	-45	5
42.	Ladányi Zoltán	DH Szervíz UE, Debrecen	28	-27	3	51	-179	1	-206	4
43.	Bartus István	Szolnoki UE	29	38	2	31	-36	1	2	3
44.	Szalai Antal	Kisvárdai KE	0	0	0	28	38	3	38	3
45.	Vizi Béla	Gyömrői SE	42	-277	1	29	14	2	-263	3
46.	Molnár József	MUOE, Budapest	57	0	1	43	-53	1	-53	2
47.	Szépreti László	Sárospataki UE	43	-1	1	34	-120	1	-121	2
48.	Bálint Zoltán	Szolnoki UE	52	-7	1	45	-170	1	-177	2
49.	Bucsányi Mihály	2Sze, Szeged	40	-65	1	35	167	1	102	2
50.	Vizi Valéria	Gyömrői SE	54	-75	1	49	-163	1	-238	2
51.	Pavelka János	2Sze, Szeged	34	-110	1	38	-78	1	-188	2
52.	Dr. Tarsoly Zoltán	DH Szervíz UE, Debrecen	48	-114	1	32	-84	1	-198	2
53.	Bozsányi Dezső	Szolnoki UE	44	-144	1	47	-255	1	-399	2
54.	Krisztián András	Tiszaberceli Sze	50	-156	1	48	-145	1	-301	2
55.	Jaksa János	2Sze, Szeged	58	-189	1	54	-138	1	-327	2
56.	Bakos Sándor	Szolnoki UE	60	-429	1	55	-284	1	-713	2
57.	Oláh László	Tiszaberceli Sze	45	22	1	0	0	0	22	1
58.	Arnold Károly	MUOE, Budapest	38	7	1	0	0	0	7	1
59.	Szabó Bertalan	Kisvárdai KE	0	0	0	41	-38	1	-38	1
60.	Gulyás Gábor	Gyömrői SE	46	-53	1	0	0	0	-53	1
61.	Szilágyi László	DH Szervíz UE, Debrecen	47	-55	1	0	0	0	-55	1
62.	Kalla Tibor	Szentendrei UK	53	-75	1	0	0	0	-75	1
63.	Karkusz István	ek, Balassagyarmat	51	-161	1	0	0	0	-161	1

- Értékszám-szerző verseny, Tiszaladány

## Új egyesület, első verseny

Hajdu Imre

Ha kellő eltökéltséggel vág bele valaki, hogy ultiversenyt szervezzen, ettől az elhatározásától semmi sem tudja eltántorítani. Erre a konokságra és álhatatosságra találtunk augusztus elején, amikor *Benkő Ferenc* Tiszaladány polgármestere felhívott és arra kért, hogy segítsünk abban, hogy a falunapon hivatalos ultiversenyt rendezhessen a Tiszaladányi Egyesület.

A szervezésben és lebonyolításban a tiszaberceliek (*Hajnal András, Stekli Gyula*) voltak a helybeliek segítségére. Amikor a verseny elkezdődött, 31-en vágtak neki a küzdelemnek. Itt volt *Kovács Sándor* és *Makó István* (Debreceni UE), *Mester Imre* (MUOE), a bercelieket pedig *Szántó András* egészítette ki. A rendező egyesület tehát kifejezetten sok versenyzőt indított.

A szabályok értelmezésével nem lehetett probléma, hiszen a szabályzatot már egy héttel a verseny előtt eljuttattuk a szervezőknek. Ugyanakkor „természetesen” itt is áttestek az ultiversenyek bárányhímlőjén, azaz némely versenyző személyeskedésbe menően értékelte az asztalnál tapasztaltakat. A tiszaladányiak csapatvezetője nem nagyon tűrte el az efféle viselkedést, így a 9. forduló végére már csak 28-an maradtak...

A versenyt végül *Mester Imre* nyerte *Kovács Sándor* előtt. A legjobb hazai



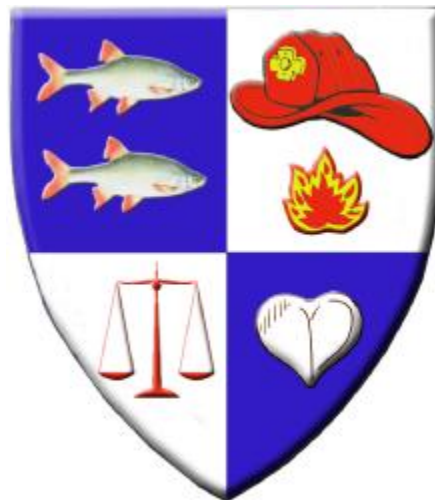
*Benkő Ferenc tiszaladányi polgármester szervezi csapatba a környékbeli ultisokat.*

*Meggyesi Bertalan* lett, aki első versenyén végig harcban állt az aranyéremért.

Epilógus: szeptemberben közösen vettük végig az egyes bemondások jellemzőit a helyi művelődési házban. Remélem az első összejevetelt több is követi majd.

### A verseny végeredménye (1-20. helyezettek)

	Név	Egyesület	Induló értékszám	Értékszám változás	Ft	Pont
1.	Mester Imre	MUOE, Budapest	1966	[+37,97]	386	32
2.	Kovács Sándor	DH Szervíz UE, Debrecen	2133	[+14,46]	129	26
3.	Meggyesi Bertalan	Tiszaladány	2000	[+22,79]	44	26
4.	Stekli Gyula	Tiszabercel	2091	[+17,16]	172	25
5.	Szántó András	Tiszabercel	2070	[+12,86]	193	24
6.	Rimnyák Bertalan	Tiszaladány	2000	[+16,65]	180	22
7.	Hajnal András	Tiszabercel	1988	[+10,34]	32	22
8.	Kékedi József Gy	Tiszaladány	2000	[+7,55]	9	21
9.	Bodovics Ferenc	Tiszaladány	2000	[+4,54]	217	20
10.	Oslánszki János	Tiszaladány	2000	[+6,05]	92	20
11.	Makó István	DH Szervíz UE, Debrecen	2041	[+3,92]	69	20
12.	Csarni József	Tiszaladány	2000	[-0,14]	-32	20
13.	Nagy Sándorné	Tiszaladány	2000	[+3,66]	-33	20
14.	Kékedi József	Tiszaladány	2000	[+9,99]	66	19
15.	Takács György	Tiszaladány	2000	[+1,27]	20	19
16.	Benkő Gyula	Tiszaladány	2000	[-1,06]	32	18
17.	Csikai István	Tiszaladány	2000	[-1,04]	-92	18
18.	Csikai Gusztáv	Tiszaladány	2000	[-4,62]	67	17
19.	Csikai Miklós	Tiszaladány	2000	[-3,71]	6	16
20.	Bényei György	Tiszaladány	2000	[-12,37]	-35	16



A Tiszaladányi Községi Tűzoltó-Polgárőr- Sport és Ifjúsági Közhasznú Egyesület címere

Kékkel és ezüsttel negyedelt katonai pajzs. A heraldikai jobb felső mezőben két balra úszó vörösszárnyú keszeg lebeg. A bal felső mezőben egy vörös tűzoltó-sapka és egy vörös-arany színű tűz lebeg. A jobb alsó mezőben egy vörös mérleg a bal alsó mezőben pedig egy ezüst szív lebeg.

A kék és az ezüst Tiszaladány címerének színe és féme, a vörösszárnyú keszegek szintén a települési címerben található. A többi szimbólum az egyesület tevékenységeire (tűzoltás, polgárőrség, szabadidő) utal.



## Ulti Hírek

A MAGYAR ULTISZÖVETSÉG  
HIVATALOS ÉS INGYENES KIADVÁNYA

SZERKESZTI:  
Hajdu IMRE

MUNKATÁRS:

KARKUSZ RITA (FOTÓ)

MEGJELENIK: LEGALÁBB NEGYEDÉVENTE

KAPCSOLAT:

SZERVEZES@ULTISZOVETSEG.HU

20/3233-530

## Játékvezetői tanfolyam (tematika és vizsgakövetelmények)

A Magyar Ultsizövetség 2008. évi hivatalos versenyeit hivatalos, játékvezetői vizsgával rendelkező versenybíró közreműködésével lehet megrendezni. A játékvezetői tanfolyam és vizsga tematikája, valamint a vizsgakövetelmények a következők.

Amennyiben egy tagegyesület hivatalos versenyt kíván rendezni, a bíróküldésre a Versenyrendezési-, valamint a Fegyelmi és Etikai Szabályzat rendelkezései az iránymutatók.

### A játékvezetői tanfolyam és vizsga célja

A vizsgát tett játékvezető a verseny folyamán az érvényben lévő szabályokkal összhangban lévő ítéleteivel biztosítsa a verseny zavartalan lebonyolítását és a fair play szem előtt tartását. A játékvezetőnek tisztában kell lennie:

- az ultis szoftverek (sorsoló, osztó) felhasználói szintű kezelésével,
- a sportultis excel táblázatok adatbevitelével,
- a licitek megnevezésével, értékével, sorrendiségével,
- a renonsz-szabályokkal,
- a szövetség különféle szabályzataival és határozataival:
- versenyszabályzat, fegyelmi és etikai szabályzat, igazolási szabályzat, fegyelmi határozatok, elnökségi állásfoglalások.

### A tanfolyam moduljai

1.) Ultis szoftverek kezelése és alkalmazása

- a.) A sorsolóprogram funkciói, lehetőségei és alkalmazása
- b.) A lapgeneráló program funkciói, lehetőségei és alkalmazása
- c.) A versenybíró feladata a sportulti versenyen

Előadó: Prorok Márton. Időtartam: alponként 30 perc

2.) Excel tábla az sportulti versenyeken (adatbevitel)

Előadó: Benyovszki Pál. Időtartam: 1 óra

3.) A versenyszabályzat (tények és alkalmazásuk)

Előadó: Benyovszki Pál. Időtartam: 1 óra

4.) Fegyelmi és Etikai Szabályzat (fegyelmi határozatok, állásfoglalások)

Előadó: Flaisz Károly. Időtartam: 1 óra

5.) Igazolási Szabályzat és Versenyrendezési Szabályzat

Előadó: Hajdu Imre. Időtartam: 1 óra

### Vizsgakövetelmények

1/a.) Egy fiktív verseny résztvevőinek gépre vitele, és a fordulók párosítása

1/b-c.) 7 asztalos sportulti verseny egy fordulójának lapgenerálása, jegyzőkönyvek nyomtatása, tokok kiosztása, helytelen jegyzőkönyv bejegyzések javítása, renonszok elbírálása.

2.) Az előre megadott excel táblába az előző 7 asztalos verseny játékosadatainak és jegyzőkönyveinek bevitele.

3.) A licit tábla készség szintű ismerete, renonszok és egyéb szabályok alkalmazása egy fiktív esetleírás alapján.

4.) A Fegyelmi és Etikai Szabályzat vétségnek minősülő eseteinek felismerése és azok szankciói gyakorlati példa alapján. A Fegyelmi Bizottság jogköre, határozathozatala, fellebbezési lehetőség a határozat ellen.

5.) Az igazolás menete, iratai, hatálya.

6.) Egy társaságiulti és egy sportulti verseny rendezésének feltétele, a verseny menete.

**Jelentkezési határidő:** 2007. november 15.

**Részvételi díj:** 5 000 Ft/fő a konzultáció időpontja előtt átutalással a Szövetség bankszámlájára.

### Megfelelés

90-100%:	jól megfelelt
80-90%:	megfelelt
80% alatt:	nem felelt meg

**Konzulensek, egyben a vizsgabizottság tagjai:** Benyovszki Pál, Flaisz Károly, Hajdu Imre, Prorok Márton

A sikeres vizsgát tett játékvezetők jogosulttá válnak arra, hogy bármilyen hivatalos ultiversenyen versenybíróként közreműködjenek. A vizsga sikeres elvégzését oklevél és fényképes igazolvány bizonyítja.

**A konzultáció és a vizsga időpontja:** 2008. január (később meghatározott időben és helyszínen). A tanfolyam résztvevői jelentkezésük után elektronikus úton megkapják a tantárgyi segédleteket.

● Szabad Föld Sportultri Nemzeti Bajnóság 2007 - 5. forduló, Szeged

## Ismét Dudás!

Hajdu Imre

**Dudás Jánosról** az idei első verseny kapcsán írtuk, hogy kiemelkedő (60% fölötti) eredménnyel diadalmaskodott. Most már az számítana kisebb-fajta csodának, ha nem végezne rendre az első hatban. Most azt is bebizonyította, hogy nemcsak jó ultis, de nagy hajrára is képes.



*Dudás János mintha maga sem hinné el, hogy győzött, pedig eddigi teljesítménye önmagáért beszél.*

Ha nem is csoda, de kisebbfajta meglepetés **Várszegi Szilárd** utolsó (35,12%) és **Ivaskó István** utolsó előtti (44,35%) helyezése. Várszegi gyakorlatilag végig az utolsó helyek valamelyikén küzdött, sokszor olyan liciteket vállalva, amelyek teljesítése eleve lehetetlen volt. Teljesítménye is csak az 5. fordulót követően ment 40% fölé (40,1%).

A versenyben végig harcban állt az első helyért **Magyar Róbert** és **Muzslai Róbert** is, de őket Dudáson kívül az utolsó fordulóban nagyot teljesítő **Fábián Béla** is megelőzte, aki a 10. helyről kapaszkodott fel a dobogóra.

Említésre méltó **Kovács Csaba** teljesítménye is. A fiatal tehetség pocsék három forduló után kezdte meg a felzárkózást. Az első forduló után a 21., a másodikat követően pedig a 22. helyen állt, amit az első 27 leosztás végén tovább tudott rontani (24.). Innentől kezdve pedig fokozatosan dolgozta le a hátrányát és végül az 5. helyen zárta a versenyt.

A szegediek legjobbjá **Kamocsay József** lett, aki a debreceni felejthető produkció után most egyenletesen jó teljesítményt mutatva végzett a 6. helyen.

A játékvezetők példásan dolgoztak. Köszönet **Flaisz Károlynak**, **Pavelka Jánosnak**, **Pavelka Zoltánnak**, **Berecz Ferencnek**, **Dr. Kasza Józsefnének** és **Kamocsay Gábornak**.



*Az első hat helyezett (balról jobbra): Magyar, Muzslai, Dudás, Kamocsay, Fábián, Kovács*



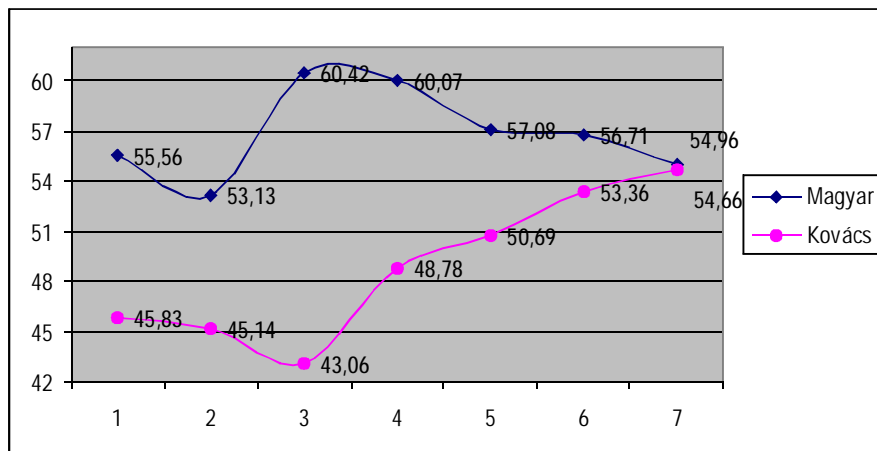
*A versenybírók feladatuk magaslatán álltak. Flaisz Károly (jobbra) kririkus helyzetekben is jól döntött. Az osztók sem követték el hibát. Így kell ezt.*

### A verseny végeredménye

	Név	Egyesület	Pont	Arány	MP
1.	Dudás János	MUOE, Budapest	575	57,04	110
2.	Fábián Béla	Gyömrői SE	567	56,25	87
3.	Muzslai Róbert	MUOE, Budapest	561	55,65	71
4.	Magyar Róbert	MUOE, Budapest	554	54,96	55
5.	Kovács Csaba	Sárospataki UE	551	54,66	45
6.	Kamocsay József	2SzE, Szeged	545	54,07	35
7.	Bolyos Gábor	Gyömrői SE	542 (110)	53,77	29
8.	Vizi Valéria	Gyömrői SE	542 (84)	53,77	22
9.	Fazekas József	2SzE, Szeged	539	53,47	19
10.	Benyovszki Pál	Viola SzKE, Mezőberény	534	52,98	16
11.	Zsiros György	Viola SzKE, Mezőberény	522	51,79	13
12.	Tarr György	Sárospataki UE	516	51,19	0
13.	Vizi Béla	Gyömrői SE	510	50,60	0
14.	Bucsanýi Mihály	2SzE, Szeged	507	50,30	0
15.	Hajdu Imre	Sárospataki UE	498	49,40	0
17.	Pintér Tiborné	MUOE, Budapest	489 (88, 87)	48,51	0
16.	Fürdős József	MUOE, Budapest	489 (88, 84)	48,51	0
18.	Jozaf Csaba	Viola SzKE, Mezőberény	487	48,31	0
19.	Futó Sándor	Gyömrői SE	479	47,52	0
20.	Ulthylona	MUOE, Budapest	475	47,12	0
21.	Budai László	Gyömrői SE	471 (113)	46,73	0
22.	Rábai Levente	2SzE, Szeged	471 (95)	46,73	0
23.	Bartos Gábor	MUOE, Budapest	468	46,43	0
24.	Tár János	MUOE, Budapest	464	46,03	0
25.	Kézdí Gabriella	MUOE, Budapest	451	44,74	0
26.	Ivaskó István	Sárospataki UE	447	44,35	0
27.	Várszegi Szilárd	Sárospataki UE	354	35,12	0

## Utak a pontszerző helyek felé - Magyar Róbert és Kovács Csaba teljesítménygrafikonja

Egy célt nyilván sokféleképpen érhetünk el. *Magyar Róbert* jellemzően minden versenyen végig az élbolyban halad és így éri el jó eredményeit. Szegeden is így volt. *Kovács Csaba* emocionális játékos. Így verseny közben is képes hullámzó teljesítményekre, de most a 3. fordulót követő mélypont után kockáztatott ugyan, de bejött: lassan, de biztosan érte be a vezetőket. Mindkettőjük játékában a 27. osztás után következett be fordulat. *Magyar* teljesítései csökkentek, *Kovácsé* pedig nőttek, így értek el hasonló eredményt.



### A nem hivatalos csapatverseny eredménye

	Csapat neve	Csapat tagjai	Pont	Arány
1.	Gyömrő 1	Vizi Béla, Fábán Béla, Vizi Valéria	1619	53,54
2.	MUOE 2	Dudás, Magyar, Fördös	1618	53,51
3.	Sárospatak-Szeged	Kovács, Tarr, Fazekas	1606	53,11
4.	Viola	Benyovszki, Zsíros, Jozaf	1543	51,03
5.	Szeged	Bucsányi, Bágyi, Kamocsay	1523	50,36
6.	MUOE 1	Muzslai, Bartos, Tar	1493	49,37
7.	Gyömrő 2	Budai, Futó, Bolyos	1492	49,34
8.	MUOE 5	Uthy, Pintérné, Kézdi	1415	46,79
9.	Sárospatak	Várszegi, Ivaskó, Hajdu	1299	42,96

Az első három helyen rendkívül szoros eredmény alakult ki. Az egy pont különbség gyakorlatilag semmi, de mégis ennek köszönhető a gyömrőiek győzelme. A MUOE 2-es csapata pedig hol az első, hol pedig a második helyen végez. Ezért vezetik magasan az összetett csapatversenyt. A sárospatakiak pedig csak akkor léphettek volna előre, ha a többiek egy fordulóban nem játszanak...

### A Sportultri Nemzeti Bajnokság állása 5 forduló után (az 1-21. helyezettek jutnak a döntőbe)

	Név	Egyesület	MP
1.	Dudás János	MUOE, Budapest	435
2.	Magyar Róbert	MUOE, Budapest	279
3.	Várszegi Szilárd	Sárospataki UE	249
4.	Tar János	MUOE, Budapest	195
5.	Zoltai Károlyné	MUOE, Budapest	175
6.	Budai László	Gyömrői SE	159
7.	Menráth István	MUOE, Budapest	129
8.	Muzslai Róbert	MUOE, Budapest	124
9.	Kovács I. Csaba	Sárospataki UE	120
10.	Farkas Lászlóné	MUOE, Budapest	120
11.	Ivaskó István	Sárospataki UE	107
12.	Fábán Béla	Gyömrői SE	94
13.	Bartos Gábor	MUOE, Budapest	92
14.	Fördös József	MUOE, Budapest	81
15.	Mester Imre	MUOE, Budapest	68
16.	Péli István	MUOE, Budapest	55
17.	Fülöp József	MUOE, Budapest	52
18.	Benyovszki Pál	Viola SzKE, Mezőberény	50
19.	Havay Tibor	MUOE, Budapest	45
20.	Futó Sándor	Gyömrői SE	42
21.	Mészáros Károly	Kisvárdai KE	39
22.	Szajkó István	MUOE, Budapest	39
23.	Kamocsay József	2SZE, Szeged	35
24.	Stekli Gyula	Tiszaberceli SzE	32
25.	Bolyos Gábor	Gyömrői SE	32
26.	Szekula Ferenc	MUOE, Budapest	29
27.	Rákosi Jenő	MUOE, Budapest	24
28.	Dienes János	Kisvárdai KE	22
29.	Vizi Valéria	Gyömrői SE	22
30.	Fazekas József	2SZE, Szeged	19
31.	Szefcsik Imre	MUOE, Budapest	13
32.	Sztupjár Károly	XXI. Század SC, Miskolc	13
33.	Zsíros György	Viola SzKE, Mezőberény	13
34.	Ihász Sándor	MUOE, Budapest	11
35.	Kovács Sándor	DH Szerviz UE, Debrecen	9
36.	Zsíros Lajos	Tiszaberceli SzE	9
37.	Tuza Lajos	Sárospataki UE	9
38.	Nagy Béla	Kisvárdai KE	7
39.	Bacskai Gyula	Kisvárdai KE	6
40.	Kádas Mihály	XXI. Század SC, Miskolc	6
41.	Bágyi Imre	2SZE, Szeged	5
42.	Ladányi Zoltán	DH Szerviz UE, Debrecen	3
43.	Hajdu Imre	Sárospataki UE	3
44.	Uthy Ilona	MUOE, Budapest	3
45.	Gärtner Tamás	MUOE, Budapest	2
46.	Gregor János	MUOE, Budapest	2
47.	Gyöngyösi Géza	Sárospataki UE	1
48.	Burszán Sándor	Sárospataki UE	1

**Sportultri Nemzeti Bajnokság döntője: Sárospatak - Hotel Bodrog - 2007. december 8-9.**



● Szabad Föld Sporttuli Nemzeti Bajnokság 2007 - 6. forduló, Budapest

## Izgalom az asztaloknál és azon túl is

Játékvezetői hibák után módosult végeredmény

Hajdu Imre

A 6. forduló az asztaloknál is soha nem látott izgalmakat hozott, hiszen az első hely sorsát a helyszínen az egy fordulóban szerzett magasabb pontszám döntötte el *Magyar Róbert* javára. A jegyzőkönyvek feldolgozása során azonban hét esetben nem azt írta be a játékvezető az excel-táblába, ami a jegyzőkönyvekben szerepelt. Mivel ilyen esetben lehetőség van az eredmények pontosítására, a három fős eseti bizottság (*Muzslai, Prorok, Szilágyi*) az asztalon elért eredményeket hagyta jóvá.

Először indultak sporttuli versenyen a Szövetség legújabb egyesülete, a miskolci Martin Kertvárosi Egyesület sportolói is. Az első forduló után a MUOE 5. csapatának tagjai (*Pintér Tiborné, Farkas Lászlóné*) álltak az élen, társuk, *Uthy Ilona* ekkor még a 6. helyen állt, de a második forduló után 64,5%-os mutatóval már ő vezette a listát.

A 4. forduló után állt az élre a *Hajdu Imre, Magyar Róbert, Várszegi Szilárd* trió, akik felváltva vezették a mezőnyt. Világos volt, hogy a győztes közülük fog kikerülni.

A győzelmet végül *Hajdu* szerezte meg, de a 2-3. helyen pontazonosság lett *Várszegi* és *Magyar* között. Ilyenkor szokásos eljárás, hogy az a versenyző végez előrébb, akinek nagyobb az egy fordulóban elért pontszáma. Csakhogy a B-vonal két kiválóságának ez is megegyezett (107-107 pont). Így a második legnagyobb eredményt is meg kellett nézni. Ez *Várszeginek* volt magasabb (104), így ő örülhetett a 2. helyezésnek.

*Dudás János*, akárcsak az előző fordulóban Szegeden, most is hatalmas hajrával érkezett meg közvetlenül a vezető hármas mögé. Az első fordulót a 23. helyen zárta, de a 6. forduló után elfoglalt negyedik pozícióját már nem engedte ki a kezéből.

Szegeden *Várszegi* okozta a negatív szenzációt, a mostani fordulóban pedig a sporttuli mezőny egyetlen I. osztályú versenyzője *Muzslai Róbert* teljesítménye szolgált meglepetéssel. Versenyzését alapvetően meghatározta az első fordulóban elért 27,08%-os teljesítési arány. Ezután már hiába küzdött, nem sikerült pontszerző helyen végeznie.

A MUOE 5. csapatának hölgyversenyzői kitétek magukért, hiszen *Uthy Ilona* 9. és *Farkas Lászlóné* 11. helyezése önmagáért beszél, *Pintér Tiborné* is csak 2 ponttal maradt le a pontszerző helyezésről.

### A dobogósok mondták



#### Hajdu Imre

A helyszínen kihirdetett eredménnyel is elégedett voltam, hiszen egy nagy küzdelem végén megszerzett második hely hatalmas sportélményt jelent. Az viszont jó, hogy az eredmények az asztaloknál dőlnek el és azokat nem befolyásolják bírói hibák.



#### Várszegi Szilárd

A szegedi betlim után nagyon kellett ez a dobogós helyezés. Ha ezek a hibák valósak és ténylegesek, akkor feltétlenül javítani kellett.



#### Magyar Róbert

Gratulálok a győzteseknek! Egy verseny attól verseny, hogy az asztaloknál dől el a sorrend. Ha az eredmények bevitelekor a

bíró hibázott, azt korrigálni kell. Ez így helyes, jól döntött a bizottság.

### Sporttuli Nemzeti Bajnokság 2007 Döntő

Helyszín:  
Sárospatak, Hotel Bodrog  
Időpont:  
2007. december 8-9.

## A hibák

### 2. forduló 9. leosztás

A 3. és a 4. asztal eredményét a játékvezető megcserélte a gépre vitelkor.

### 5. forduló 6. leosztás

A 7. asztalnál *Uthy, Tóth* és *Várszegi* játszottak. Az eredmény a jkv szerint: (-1/-4/5). Az excelben is ez a sorrend szerepel. Tévesen, hiszen *Tóth* a B-vonal játékos volt. A játékvezető a beírásakor nem ellenőrizte le a helyes ülésrendet.

### 5. forduló 9. leosztás

a.)

A 2. és a 3. asztal eredményét a versenybíró megcserélte a gépre vitelkor. Ráadásul a 2. asztal eredménye nem +uaj (18 Ft), hanem +4u (16 Ft) volt.

b.)

A 4. asztalon *Futó Sándor* az asztalnál uaj-t teljesített (18 Ft) az excelbe ezzel szemben csak a +4u-nak megfelelő értéket (16 Ft) írta be a játékvezető.

### 7. forduló 3. leosztás

A 7. asztalon a jegyzőkönyv szerint (-2/-2/4) Ft volt beírva a teljesítéshez, az excelbe ezzel szemben (-3/-3/6) Ft került.

### 7. forduló 5. leosztás

A 7. asztalon *Uthy, Bolyos* és *Ivaskó* játszottak. *Uthy* a jkv szerint bukta a 40-100-at, amiért be is írták a (-8/4/4) Ft-os értéket. Az excelbe viszont úgy került, mintha nyerte volna.

### 7. forduló 6. leosztás

A 9. asztalon *Jasku, Pintérné* és *Futó* játszottak. *Futó* teljesítette az uaj-t, de az excelbe úgy került, mintha *Jasku* teljesítette volna.

A leosztások a [www.sporttuli.uw.hu](http://www.sporttuli.uw.hu) oldalon tanulmányozhatók, ugyanúgy, mint az eseti bizottság határozata és a konkrét eseteleírások.

Az lenne a jó, ha a versenybírók minden versenyen úgy dolgoznának, mint Szegeden. Akkor nem fordulnának elő ilyen bosszantó és az eredményt alapjaiban megváltoztató játékvezetői hibák.

## A verseny hivatalos végeredménye

	Név	Egyesület	Pont	Arány
1.	Hajdu Imre	Sárospataki UE	587	58,23
2.	Várszegi Szilárd	Sárospataki UE	580 (107, 104)	57,54
3.	Magyar Róbert	MUOE, Budapest	580 (107, 99)	57,54
4.	Dudás János	MUOE, Budapest	565	56,05
5.	Bágyi Imre	2SzE, Szeged	549	54,46
6.	Futó Sándor	Gyömrői SE	545	54,07
7.	Kamocsay József	2SzE, Szeged	530	52,58
8.	Gregor János	MUOE, Budapest	523	51,88
9.	Uthy Ilona	MUOE, Budapest	519	51,49
10.	Tar János	MUOE, Budapest	516	51,19
11.	Farkas Lászlóné	MUOE, Budapest	514	50,99
12.	Ivaskó István	Sárospataki UE	512	50,79
13.	Sztupjár Károly	XXI. Szd SC, Miskolc	510	50,6
14.	Pintér Tiborné	MUOE, Budapest	509	50,5
15.	Bartos Gábor	MUOE, Budapest	506 (91)	50,2
16.	Bolyos Gábor	Gyömrői SE	506 (88)	50,2
17.	Muzslai Róbert	MUOE, Budapest	502 (104)	49,8
18.	Budai László	Gyömrői SE	502 (97)	49,8
19.	Fülöp József	MUOE, Budapest	491	48,71
20.	Reiman Miklós	Martin KE, Miskolc	485	48,12
21.	Tóth Bálint	Gyömrői SE	484	48,02
22.	Menráth István	MUOE, Budapest	465	46,13
23.	Fábián Béla	Gyömrői SE	457	45,34
24.	Pánovics László	Viola SzKE,	426	42,26
25.	Jasku András	Solexis UE,	425	42,16
26.	Havay Tibor	MUOE, Budapest	415	41,17
27.	Lastóczki László	Martin KE, Miskolc	405	40,18

## A nem hivatalos csapatverseny eredménye

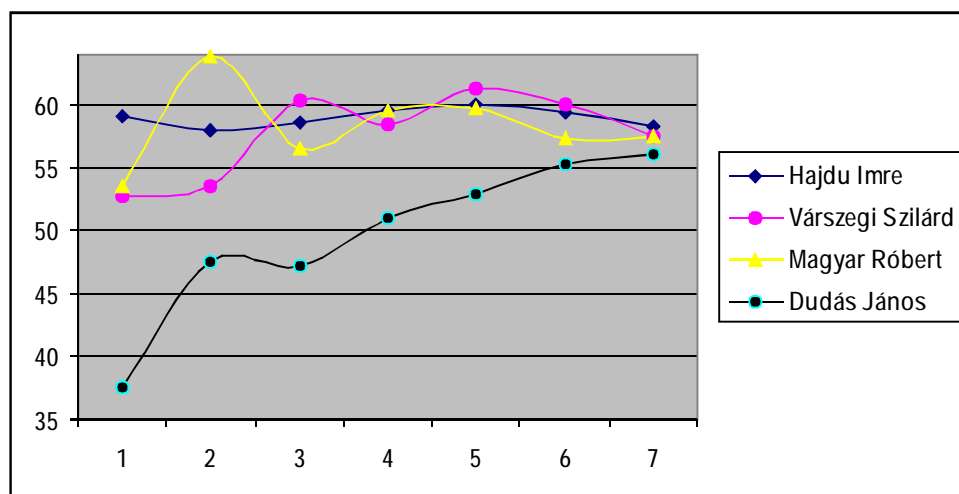
	Név	Csapatagok	Pont	Arány
1.	Sárospatak 1	Hajdu, Várszegi, Ivaskó	1679	55,52
2.	MUOE 2	Dudás, Magyar, Fülöp	1636	54,10
3.	Szeged-Gyömrő	Bágyi, Kamocsay, Fábián B.	1563	51,69
4.	Gyömrő 2	Bolyos, Budai, Futó	1553	51,36
5.	MUOE 5	Farkasné, Uthy, Pintérné	1542	50,99
6.	MUOE 1	Muzslai, Bartos, Tar	1524	50,40
7.	MUOE 3	Gregor, Menráth, Havay	1403	46,40
8.	Miskolc-Gyömrő-Viola	Sztupjár, Tóth B., Pánovics	1393	46,06
9.	Martin Kertváros-Solexis	Lastóczki, Reimann, Jasku	1315	43,49

## Vonalak eredménye

A-vonal eredménye			
	Név	Pont	Arány
1.	Hajdu Imre	587	58,23
2.	Kamocsay József	530	52,58
3.	Gregor János	523	51,88
4.	Uthy Ilona	519	51,49
5.	Muzslai Róbert	502	49,80
6.	Budai László	502	49,80
7.	Fülöp József	491	48,71
8.	Fábián Béla	457	45,34
9.	Jasku András	425	42,16
B-vonal eredménye			
1.	Várszegi Szilárd	580	57,54
2.	Magyar Róbert	580	57,54
3.	Bágyi Imre	549	54,46
4.	Tar János	516	51,19
5.	Pintér Tiborné	509	50,50
6.	Bolyos Gábor	506	50,20
7.	Menráth István	465	46,13
8.	Pánovics László	426	42,26
9.	Lastóczki László	405	40,18
C-vonal eredménye			
1.	Dudás János	565	56,05
2.	Futó Sándor	545	54,07
3.	Farkas Lászlóné	514	50,99
4.	Ivaskó István	512	50,79
5.	Sztupjár Károly	510	50,60
6.	Bartos Gábor	506	50,20
7.	Reiman Miklós	485	48,12
8.	Tóth Bálint	484	48,02
9.	Havay Tibor	415	41,17

**Ultiverseny szüneteiben csak akkor römizz, ha azzal nem vártad meg az ultisokat!**

## Az első négy helyezett teljesítménye - Hajdu csak egyszer vezetett. A végén.



Bizonyára sokan emlékeznek az idei első fordulóra, amikor az előre meghirdetett 60 leosztás helyett időhiány miatt csak 45 leosztást játszott a mezőny és a helyezettek miatt kevesebb mesterpontot kaptak. Ebből a grafikonból is jól látszik, hogy minél több leosztást játszottunk, annál inkább összerázódhat a mezőny, és így természetesen realisabb eredmény születhet. Ha megnézzük *Dudás* teljesítményét, láthatjuk, hogy fokozatosan zárkózott fel a vezető hármas mögé. Ha kevesebb a leosztások száma, akkor lehet, hogy még pontot sem szerez.

## Örök mesterpontlista 10 verseny után (2007. szeptember 22.)

	Név	Egyesület	Verseny	MP		Név	Egyesület	Verseny	MP
1.	Muzslai Róbert	MUOE, Budapest	9	508	30.	Péli István	MUOE, Budapest	1	55
2.	Dudás János	MUOE, Budapest	6	490	31.	Fülöp József	MUOE, Budapest	2	52
3.	Várszegi Szilárd	Sárospataki UE	9	391	32.	Bágyi Imre	2 Sze, Szeged	3	50
4.	Magyar Róbert	MUOE, Budapest	4	351	33.	Benyovszki Pál	Viola SzKE, Mezőberény	6	50
5.	Százaz László	Tiszaberceli SZE	4	288	34.	Zsíros György	Viola SzKE, Mezőberény	5	46
6.	Ladányi Zoltán	DH Szeviz UE, Debrecen	6	247	35.	Prorok Márton	Viola SzKE, Mezőberény	4	46
7.	Tar János	MUOE, Budapest	4	211	36.	Havay Tibor	MUOE, Budapest	2	45
8.	Hajdu Imre	Sárospataki UE	9	201	37.	Kovács Sándor	DH Szeviz UE, Debrecen	7	43
9.	Dienes János	Kisvárdai KE	6	194	38.	Mészáros Károly	Kisvárdai KE	3	39
10.	Zoltai Károlyné	MUOE, Budapest	2	175	39.	Szajkó István	MUOE, Budapest	3	39
11.	Budai László	Gyömrői SE	4	159	40.	Bartus István	Szolnoki UE	2	38
12.	Sztupjár Károly	XXI. század SC, Miskolc	7	140	41.	Bolyos Gábor	Gyömrői SE	6	32
13.	Farkas Lászlóné	MUOE, Budapest	4	133	42.	Szekula Ferenc	MUOE, Budapest	2	29
14.	Vizi Béla	Gyömrői SE	5	131	43.	Beleznai Gábor	Tiszaberceli SZE.	2	27
15.	Menráth István	MUOE, Budapest	4	129	44.	Gregor János	MUOE, Budapest	4	25
16.	Kovács I. Csaba	Sárospataki UE	6	120	45.	Rákosi Jenő	MUOE, Budapest	4	24
17.	Stekli Gyula	Tiszaberceli SZE	6	108	46.	Nagy Béla	Kisvárdai KE	6	23
18.	Ivaskó István	Sárospataki UE	5	107	47.	Vizi Valéria	Gyömrői SE	2	22
19.	Fábián Béla	Gyömrői SE	4	94	48.	Úthy Ilona	MUOE, Budapest	6	22
20.	Bartos Gábor	MUOE, Budapest	7	92	49.	Ertel István	Tiszaberceli SZE	6	20
21.	Pató Mihály	Szolnoki UE	2	92	50.	Fazekas József	2 Sze, Szeged	1	19
22.	Fürdő József	MUOE, Budapest	6	81	51.	Szefcsik Imre	MUOE, Budapest	1	13
23.	Szépréti László	Sárospataki UE	2	79	52.	Ihász Sándor	MUOE, Budapest	1	11
24.	Futó Sándor	Gyömrői SE	6	78	53.	Zsíros Lajos	Tiszaberceli SZE	1	9
25.	Várhomoki Ambrus	Sárospataki UE	4	73	54.	Tuza Lajos	Sárospataki UE	2	9
26.	Mester Imre	MUOE, Budapest	4	68	55.	Bacskai Gyula	Kisvárdai KE	1	6
27.	Szilágyi László	DH Szeviz UE, Debrecen	7	65	56.	Kádas Mihály	XXI. század SC, Miskolc	3	6
28.	Kamocsay József	2 Sze, Szeged	3	65	57.	Gärtner Tamás	MUOE, Budapest	1	2
29.	Gyöngyösi Géza	Sárospataki UE	4	58	58.	Burszán Sándor	Sárospataki UE	1	1

## A Sportútri Nemzeti Bajnokság állása 6 forduló után

	Név	Versenyek	MP
1.	Dudás János	6	490
2.	Magyar Róbert	5	351
3.	Várszegi Szilárd	6	337
4.	Tar János	4	211
5.	Zoltai Károlyné	2	175
6.	Budai László	3	159
7.	Farkas Lászlóné	5	133
8.	Menráth István	4	129
9.	Muzslai Róbert	6	124
10.	Kovács I. Csaba	4	120
11.	Hajdu Imre	5	113
12.	Ivaskó István	4	107
13.	Fábián Béla	3	94
14.	Bartos Gábor	6	92
15.	Fürdő József	5	81
16.	Futó Sándor	6	78
17.	Mester Imre	4	68
18.	Kamocsay József	3	65
19.	Péli István	1	55
20.	Fülöp József	2	52
21.	Bágyi Imre	3	50
22.	Benyovszki Pál	3	50
23.	Havay Tibor	2	45
24.	Mészáros Károly	3	39

	Név	Versenyek	MP
25.	Szajkó István	3	39
26.	Bolyos Gábor	6	32
27.	Stekli Gyula	3	32
28.	Szekula Ferenc	1	29
29.	Gregor János	4	25
30.	Rákosi Jenő	3	24
31.	Dienes János	4	22
32.	Úthy Ilona	5	22
33.	Vizi Valéria	2	22
34.	Fazekas József	1	19
35.	Szefcsik Imre	1	13
36.	Sztupjár Károly	4	13
37.	Zsíros György	2	13
38.	Ihász Sándor	1	11
39.	Kovács Sándor	4	9
40.	Tuza Lajos	2	9
41.	Zsíros Lajos	1	9
42.	Nagy Béla	4	7
43.	Bacskai Gyula	1	6
44.	Kádas Mihály	3	6
45.	Ladányi Zoltán	3	3
46.	Gärtner Tamás	1	2
47.	Gyöngyösi Géza	1	1
48.	Burszán Sándor	2	1

### Minősített versenyzők

#### I. osztályú (500-1500 MP)

Muzslai Róbert

#### II. osztályú (300-500 MP)

Dudás János, Várszegi Szilárd, Magyar Róbert

#### III. osztályú (200-300 MP)

Százaz László, Ladányi Zoltán, Tar János, Hajdu Imre

#### IV. osztályú (100-200 MP)

Dienes János, Zoltai Károlyné, Budai László, Sztupjár Károly, Farkas Lászlóné, Vizi Béla, Menráth István, Kovács Csaba, Stekli Gyula, Ivaskó István

Nem minősített  
100 mesterpont alatt.

### Közgyűlési Határozatok (2007. szeptember 16.)

A közgyűlési határozatok természetesen nem adják vissza a vita légkörét, gyakorlatilag csak a tényeket tudjuk meg belőlük, de talán mégsem érdektelen oldal ez. A közgyűlésen dőlnek el azok a dolgok, amelyek meghatározzák közösségünk mindennapjait, meghatározzák azokat a szabályokat, amelyek alapján országos versenyrendszereink működni fognak a következő év(ek)ben. Fontos tehát, hogy minden alkalommal a lehető legtöbb küldött részvételével hozzuk meg döntéseinket.

#### 24/Kgy/2007. (09. 16.) sz. határozat

Az Alapszabály 5. § (1) illetve 6. § (1-3) bekezdése alapján a Magyar Ultiszövetség közgyűlése négy tartózkodás mellett elfogadja a Celldömölki VSE tagfelvételi kérelmét. A Közgyűlés az egyesületet a MAUSZ tagjai sorába felveszi.

#### 25/Kgy/2007. (09. 16.) sz. határozat

Az Alapszabály 5. § (1) illetve 6. § (1-3) bekezdése alapján a Magyar Ultiszövetség közgyűlése egyhangúlag elfogadja a Martin-kertvárosi Egyesület tagfelvételi kérelmét. A Közgyűlés az egyesületet a MAUSZ tagjai sorába felveszi.

#### 26/Kgy/2007. (09. 16.) sz. határozat

Az Alapszabály 5. § (1) illetve 6. § (1-3) bekezdése alapján a Magyar Ultiszövetség közgyűlése egyhangúlag elfogadja a Tiszaladányi Községi Tűzoltó-, Polgárőr-, Sport és Ifjúsági Közhasznú Egyesület tagfelvételi kérelmét. A Közgyűlés az egyesületet a MAUSZ tagjai sorába felveszi.

#### 27/Kgy/2007. (09. 16.) sz. határozat

A Közgyűlés 2 igen és 2 tartózkodás mellett (a játékvezetői tanfolyam és vizsgával kapcsolatban) elutasítja Vizi Béla módosító javaslatát. A módosító javaslat szerint A és B kategóriájú játékvezető képzést kellett volna bevezetni.

#### 28/Kgy/2007. (09. 16.) sz. határozat (a játékvezetői tanfolyamról - lásd a 6. oldalt)

#### 29/Kgy/2007. (09. 16.) sz. határozat

A Közgyűlés egyhangúlag támogatja Benyovszki Pál javaslatát, miszerint az elnökségi tag visszahívásának intézménye maradjon benne az Alapszabályban.

#### 30/Kgy/2007. (09. 16.) sz. határozat

A Közgyűlés egyhangúlag elfogadja Vizi Béla Alapszabály módosító javaslatát, miszerint az elnökségi tag visszahívható, ha a BTK-ba ütköző cselekmény miatt jogerősen elítélik.

#### 31/Kgy/2007. (09. 16.) sz. határozat

A Közgyűlés egyhangúlag elfogadja Havay Tibor Alapszabály módosító javaslatát, miszerint az elnökségi tag visszahívható, ha a Közgyűlés vagy az elnökség részéről rábízott feladatot tartósan nem végzi el.

#### 32/Kgy/2007. (09. 16.) sz. határozat

A Közgyűlés négy ellenszavazat mellett elfogadja Gyöngyösi Géza Alapszabály módosító javaslatát, miszerint az elnökségi tag visszahívható, ha az elnökségi tag tartósan külföldön tartózkodik.

#### 33/Kgy/2007. (09. 16.) sz. határozat

A Közgyűlés 15 igen és 11 nem szavazat mellett elfogadja Gyöngyösi Géza Alapszabály módosító javaslatát, miszerint az elnökségi tag visszahívható, ha a rábízott munka elvégzését egészségi állapota nem teszi lehetővé.

#### 34/Kgy/2007. (09. 16.) sz. határozat

A Közgyűlés egyhangúlag elfogadja Daróczyné Vízér Katalin Alapszabály módosító javaslatát, miszerint az elnökségi tag visszahívható, ha a Fegyelmi és Etikai Bizottság jogerősen elmarasztalja.

#### 35/Kgy/2007. (09. 16.) sz. határozat

A Közgyűlés 19 igen, 6 nem és 3 tartózkodás mellett elfogadja Uthy Iлона Alapszabály módosító javaslatát, miszerint az elnökségi tag visszahívható, ha viselkedésével folytatólagosan vét a társadalmi és emberi normák ellen (erősen ittas, fenyegető magatartást tanúsít).

**36/Kgy/2007. (09. 16.) sz. határozat** az Alapszabály módosításáról. Terjedelmi korlátok miatt lásd az egységes szerkezetbe foglalt Alapszabályt a [www.ultiszovetség.hu](http://www.ultiszovetség.hu) oldalon.

**37/Kgy/2007. (09. 16.) sz. Határozat és 38/Kgy/2007. (09. 16.) sz. határozat** a Fegyelmi és Etikai Szabályzat módosításairól. Terjedelmi korlátok miatt lásd a Szabályzatot a [www.ultiszovetség.hu](http://www.ultiszovetség.hu) oldalon.

#### 39/Kgy/2007. (09. 16.) sz. határozat

A Közgyűlés 15 igen és 12 nem szavazattal elfogadja a Versenyrendezési Szabályzat 1. § (4) bekezdés (d) pontjának módosítását: „Sportulti versenyen a játékvezető játékosként nem vehet részt azon a versenyen, ahol bíraskodik. Ez alól a 6. § (3) bekezdésében írt esetben lehet eltérni.”

#### 40/Kgy/2007. (09. 16.) sz. határozat

A Közgyűlés egyhangúlag elfogadja Benyovszki Pál 5. § (2)-ra vonatkozó módosító javaslatát: „Ha az eredményt bevivő versenybíró hibázik, lehetőség van az eredmény korrigálására.”

#### 41/Kgy/2007. (09. 16.) sz. határozat

A Közgyűlés egyhangúlag elfogadja Benyovszki Pál 5. § (4) bekezdés zárójeles részének módosító javaslatát: „...ebben az esetben az előző asztal játékosai megtartják az asztalon elért eredményüket, az adott asztal játékosai pedig vétlenek.”

#### 42/Kgy/2007. (09. 16.) sz. határozat

A Közgyűlés a módosításokkal együtt egyhangúlag elfogadja a Versenyrendezési Szabályzatot.

#### 43/Kgy/2007. (09. 16.) sz. határozat

A Közgyűlés egyhangúlag és módosítás nélkül elfogadja a 2007. évi költségvetést.

#### 44/Kgy/2007. (09. 16.) sz. határozat

A Közgyűlés egyhangú szavazattal határoz arról, hogy a MAUSZ kéri felvételét a Nemzeti Sportszövetségbe együttműködő sportszövetségként. A további intézkedések megtételével megbízza az elnökséget.



Előző számunkban azt kértük, hogy tippeljék meg, a topszkoáros versenyző milyen licitet játszott meg, illetve azt kértük, írják meg, hogy mi volt az általános licit az asztaloknál. Ulti Hírek-történeti esemény részesei lehetnek olvasóink, mert együtt olvashatjuk az első vállalkozó szellemű olvasónk gondolatait a fenti leosztásról.

Én a feladványra azt mondanám, hogy az induló zöld 40-100 ultit mondhatott és letette a talonba a zöld 8-ast és a tök 9-est. Ebbe belenyúlhatott a felső játékos egy tök ulti négy ász reményében. Ő látván a talont, ledobhatta a makk ászt és alsót és bevállalhatott egy piros betlit, esetleg egy reckír terített betlit. Innen az eredeti induló játékos a bemondástól függően folytathatta egy ulti-40-100-négy ásszal, de egészséges bevállalás lehet egy 20-100 ulti 4 ász is. Ennél nagyobb bemondások (durchmars kombinációk) is bevállalhatók nullszaldóra történő rámenetelnél. Itt nagyon meghatározó, hogy elhangzik-e a terített betli és ha igen, mikor.

Jozaf Csaba, Mezőberény

Csabán kívül Flaisz Károly is elemezte a leosztást a sportultis weboldalon, de azt írta, hogy nem küldi be... Én azért idemácsolom:

1. "B" aki egy laza, agresszív játékos, leteszi a két makkot.
2. "C" felveszi, mert azt gondolja, egy piri passzra talán jó. A két makkot látva, bemondja a makkultit, és leteszi a 2 zöldet.
3. "A" felveszi, mert esélye van az ulti 4 ászra. A talont látva kissé elkomorul, de NEM mutatja. Bemondja az ulti 4 ászt és visszateszi a talont.
4. "B" ha már elkezdte, felveszi...

És itt is vagyunk...

Flaisz Károly, Szeged.

Az történt, hogy egyedül az 5. asztalnál jutottak el a terített betliig. Ott az A-vonalas Rákosi Jenő teljesítette (egyszeres rekontrával) a bemondást. Ezen kívül gyakorlatilag az összes asztalnál a B-vonal játszott. Három asztalnál vállalták és teljesítették a 40-100 ultit. A valóban kecsgettő 40-100 ulti négy ász vállalás utolsó tagja természetesen egy asztalnál sem élt meg, sőt, a 2. asztalnál Hajdu kontrázta is. Érdekesség, hogy ennél az asztalnál a 40-100 is elbukott (most sajnálhatjuk igazán, hogy egyelőre nincs lehetőség a talonletételek feljegyzésére).

Az A-vonal legjobbja ekkor Rákosi lett, a B-vonalé pedig a csak 40-100 ultit vállaló versenyzők.

A sportultis versenyek eredményei és leosztásai a [www.sportultis.uw.hu](http://www.sportultis.uw.hu) oldalon tanulmányozhatók



Most nem is elemzésre, hanem közös játékokra hívjuk olvasóinkat. Annyit elárulunk, hogy minden asztalnál a C-vonal játékos volt a felvevő, de természetesen nem mindenhol ugyanazt a licitet vállalták.

A kérdésünk az, hogy a C játékos lapjaiból Ön mit és hogyan játszana? Ön szerint mi volt a legnagyobb és a

legkisebb vállalás ebből a lapból? Egyáltalán: a jogos lenne-e a B-vonal benyúlása a talonra, mondjuk makk ultira számítva?

Ha leírja licitjét, elmondjuk, hogy ebben a leosztásban mennyi pontot kapott volna az adott játékkal. A legjobb megoldást választó megfejtők között szerkesztőségünk egy

sportultis verseny nevezési díját és étkezési költségét sorsolja ki. Előre szólunk, hogy akik ezen a versenyen indultak és helyes megfejtést küldenek be, az renonsz.

Használják nyugodtan a sportultis weboldalt a megfejtéshez, ha gondolják, bár azt hisszük, hogy most sem fognak tolongani a megfejtők...



## Megjelent!

Tegyük hozzá, hogy végre megjelent... Hosszas várakozás és kiadó keresgélés után az idén szeptember végén jelent meg az ultis könyv, amit Hajdu Imre, Benyovszki Pál és Prorok Márton jegyez.

Írhatnék most és itt is szépeket és közhelyeket egyaránt, de inkább csak annyit árulok el, hogy a könyvből minden olyan kérdésre választ kaphatunk, amivel nem voltunk/vagyunk tisztában. Mi is az a színtelen durchmars, miért három fokozata van, miért 24 Ft a piros terített duri és ebben az esetben miért piros az aduszin és miért csak 12 Ft-ér a tök terített durchmars. Mi a lényege a négy ásznak és hogyan játszuk meg, illetve hogyan védekezzünk ellene. Ezen kívül sorba vesszük az egyes figurák jellemzőit és a megjátszásuk során követendő taktikát, stratégiát és az ajánlott védekezést. Aki megvásárolja a könyvet, letöltheti a MaRabU ultiszoftver újabb változatát, illetve a sorsoló és lapgeneráló programot.

Ára: 2590 Ft

Rendelhető: 20/32-33-530 (igény szerint szívesen dedikálom)

Kiadó: Ekren Kft. Terjedelem: 245 oldal tele ábrákkal

### Értékszám szerinti társaságiultri ranglista (1-66. helyezett) 62 verseny után

	Név	Verseny	Egyesület	É.sz.
1.	Kovács Sándor	21	Debreceni UE	2118
2.	Magyar Róbert	11	MUOE	2101
3.	Dienes János	14	Kisvárdai UE	2099
4.	Mészáros Károly	12	Kisvárdai UE	2098
5.	Kovács Csaba I.	20	Sárospataki UE	2096
6.	Bereczky András	16	Viola SzKE	2092
7.	Tar János	6	MUOE	2091
8.	Várszegi Szilárd	19	Sárospataki UE	2090
9.	Stekli Gyula	26	Tiszaberceli SzE	2089
10.	Sztupjár Károly	12	XXI. Század SE	2085
11.	Szántó András	23	Tiszaberceli SzE	2084
12.	Bucsányi Mihály	12	Szegedi SzE	2075
13.	Bolyos Gábor	6	Gyömrői SE	2075
14.	Eszlári Zsolt	9	XXI. Század SE	2074
15.	Pirisi János	9	Lajosmizsei UK	2073
16.	Budaházi József	11	Kisvárdai UE	2072
17.	Virág László	6	MUOE	2071
18.	Opaszki János	16	Viola SzKE	2069
19.	Horváth István	6	MUOE	2069
20.	Ladányi Zoltán	13	Debreceni UE	2068
21.	Futó Sándor	11	Gyömrői SE	2068
22.	Pecsenya Mihály	6	Viola SzKE	2066
23.	Rákosi Jenő	18	Debreceni UE	2064
24.	Várhomoki Ambrus	23	Sárospataki UE	2062
25.	Berecz Ferenc	14	Szegedi SzE	2061
26.	Rácz András	6	XXI. Század SE	2060
27.	Pélli István	6	MUOE	2057
28.	Ertel István	20	Tiszaberceli SzE	2056
29.	Szalai Antal	13	Kisvárdai UE	2055
30.	Szefcsik Imre	11	MUOE	2055
31.	Bágyi Imre	13	Szegedi SzE	2054
32.	Ivaskó István	7	Sárospataki UE	2054
33.	Papp Károly	4	MUOE	2054

	Név	Verseny	Egyesület	É.sz.
34.	Selmecei András	12	MUOE	2052
35.	Mester Ferenc	6	ek.	2052
36.	Muzslai Róbert	14	MUOE	2051
37.	Kókai Sándor	13	Szolnoki UE	2051
38.	Spánn Gábor	4	ek.	2050
39.	Oláh László	17	Tiszaberceli SzE	2049
40.	Benyovszki Pál	16	Viola SzKE	2048
41.	Fürdős József	13	MUOE	2047
42.	Szabó Lajos II.	3	ek.	2047
43.	Bartus István	15	Szolnoki UE	2045
44.	Gulyás István	14	Tiszaberceli SzE	2044
45.	Hajdú János	16	Szolnoki UE	2043
46.	Szuda Sándor	11	Lajosmizsei UK	2043
47.	Makó István	19	Debreceni UE	2042
48.	Pajic Zvezdan	10	ek.	2042
49.	Tarsoly Zoltán dr.	12	Debreceni UE	2039
50.	Pató Mihály	7	Szolnoki UE	2039
51.	Tóth Gyula II.	7	MUOE	2039
52.	Szabó István I.	18	Szolnoki UE	2037
53.	Fábián Béla	14	Gyömrői SE	2037
54.	Bartos László	4	Gyömrői SE	2037
55.	Dankó János	2	ek.	2036
56.	Bozsányi Dezső	16	Szolnoki UE	2035
57.	Karkusz István	16	ek.	2035
58.	Révész György	9	MUOE	2035
59.	Solti István	7	MUOE	2033
60.	Kalmárfi Ferenc	6	ek.	2033
61.	Flaisz Károly	10	Szegedi SzE	2032
62.	Dékán Gábor	2	ek.	2032
63.	Pavelka János	14	Szegedi SzE	2031
64.	Opaszki György	13	Viola SzKE	2031
65.	Szabó Bertalan	6	Kisvárdai KE	2030
66.	Hajnal András ifj.	7	Tiszaberceli SzE	2029