

# Ulti Hírek



A Sárospataki Ulti Egyesület ingyenes kiadványa

I. évfolyam, 5. szám

2005. október

## Pontozás

*Sokan vannak akik legutóbbi két versenyünk tapasztalatai alapján úgy vélik, hogy az egyes asztaloknál elért eredmények értékelése (társaságiulti-versenyről van szó) akkor a legcélszerűbb, ha a győztes 3, a második 2, a harmadik pedig 1 pontot kap. Mások azt mondják, hogy a 4-2-0-s elosztás egyrészt igazságosabb, másrészt döntetlen állásnál maradék nélkül szétosztható, így ez a helyesebb. Vitaindító írásunkban az utóbbi rendszer mellett érvelünk.*

A 4-2-0-ról meg kell említeni, hogy más játékokhoz képest az ultihoz közelebb álló játékok is ugyanezen, vagy ezzel analóg pontozást alkalmaznak. Például a legközelebb álló játék (a bridzs) 4-2-0-t használ, nem is véletlenül. Volt szerencsém közelebről megismerni a bridzs tudományát, és állítom, a világméretű játék rendszerét matematikusok állították össze nem kevés fáradtsággal.

A lényeg, hogy mindig 6 pont kerüljön szétosztásra a résztvevők között! Ez főleg holtverseny esetén döntő jelentőségű. Ha mindenki azonos helyen végzett, 2-2-2 pont jár nekik. Ha az első két helyezett holtverseny, akkor 3-3-0, ha pedig az utolsó, akkor 4-1-1 pontot érdemelnek.

A 3-2-1 rendszerről tudni kellene, hogy kezeljük holtverseny esetén. Ha nem mindig 6 pont kerül kiosztásra, hanem több is elképzelhető, az végképp elfogadhatatlan, mivel csaláshoz vezethet, hiszen összebeszélve a játékosok többletponthoz juttathatják magukat! Pl. teljes holtverseny esetén mindenki 3 pontot kap? Vagy első helyezett holtverseny esetén 3-3-1? Ez nem jó, hisz ezen asztal résztvevőinek nagyobb esélyük van a végső győzelem megszerzésére, mivel több, mint 6 ponthoz jutottak hozzá összességében (a 9 pontos esetről nem is beszélve). De ha kevesebb, mint 6 pont kerülne kiosztásra, az éppoly igazságtalan lenne!

Ha ezt sikerült elfogadnia valakinek, akkor már teljesen egyértelműen adódik, hogy a 6 pontot holtverseny létrejötte nélkül csakis 4-2-0-ban lehetséges kiosztani, nem pedig 3-2-1-ben, mivel az első helyezett holtverseny esetén sem kap az utolsó helyezett 1 pontot sem (3-3-0)! Figyelem! Pusztán azért nem kaphat 1 pontot valaki, mert tőkutolsó lett, ellenfelei pedig nem lettek holtversenyesek...

Másképp fogalmazva: ha az igazságos rendszer érdekében elfogadjuk, hogy 6 pontot kell szétosztani, akkor az csakis 3-3-0-ban lehetséges, amennyiben az első két helyezett holtverseny lett.

Képzeljük magunkat abba a szituációba, amikor is tuti utolsó helyezettek maradunk, de van még hátra 1-2 parti. Ekkor ugyebár vagy 0 ponthoz jutunk, ha ellenfeleink azonosan végeznek (3-3-0), vagy pedig kapunk egy pontot a 3-2-1 rendszer miatt, ha nem végeznek azonosan?! Ez teljesen elfogadhatatlan! Nem múlhat az Ő eredményükön az enyém, ha én mindenképpen egyedüli utolsó maradok! 4-2-0-ban mindenféleképpen 0 pontot kap az utolsó helyezett. Kivéve persze, ha nem egyedüli utolsó, hanem holtverseny, mert akkor 4-1-1 van. Ez csakis így igazságos. *Ez az elv megtámadhatatlan logikájú, így egyben bizonyítás is.* Végezetül két megjegyzés:

1.) A sakkban is ugyanez van, csak ott minden a tőredéke, vagyis 1 - 0,5 - 0 pontot lehet szerezni úgy, hogy mindig 1 pont kerüljön kiosztásra. Szép is lenne, ha mindkét versenyző a remiért 1-1, vagy 0-0 pontot kapna...

2.) A 4-2-0 rendszert gyakran az a sérelem éri, hogy túl sok pontot kap az első, miért nem inkább 2-1-0. Szeretném ezt a teljes badarságot is egy kalap alatt kifüstölni, nem mintha ezt magyarázni kellene. Teljesen egyértelmű ugyanis, hogy tökéletesen mindegy, hogy 4-2-0, vagy 100-50-0, vagy egymillió - félmillió - 0 pontrendszert használunk. Ha ugyanis az arány megmarad, akkor a rendszerek ekvivalensek egymással. Egemillió pont hátrányt ugyanolyan könnyű (illetve nehéz) behozni, mint 2 pontot, ha ez első helyezett egymillió pontot, illetve 2 pontot kap jutalmul...

Prorok Márton

## Viola Kupa értékszámszerző egyéni ultiverseny (Mezőberény, 2005. október 15.)

Nagy fába vágták a fejszéjüket a mezőberényi ultisok: az általuk ismert és ismeretlen valamennyi kártyást hívták egyéni versenyre. Az Ipar Söröző baráti légkörében éppenhogy elfért az 50 résztvevő, akik végig izgalmas csatákat vívtak.

Túl simán indult minden - gondolták a szervezők -, hiszen alig negyedórás késéssel elindulhattak a partik. A gyanú az első fordulójában igazolódott be, amikor befutott a kisvárdai különítmény. Valamiért 10 órai kezdésről tudtak, ezért volt a késés. Fel sem merült, hogy hosszú útjuk után ne vehessenek részt a versenyen, ezért némi technikai szünetre volt szükség a párosító program átkalibrálásához.

A későbbi győztes hamar kimutatta a foga fehérjét: *Pecsenya Mihály* megállíthatatlannak mutatkozott, sorra nyerte a fordulókat. Előbb 2, majd 4 pont hátránnyal *Stekli Gyula* és *Várhomoki Ambrus* próbálták mögötte tartani az iramot, de ez sokáig lehetetlennek tűnt. A remény először a 9. forduló után csillant fel számukra, amikor *Erdős Attila* és *Bereczky András* megállította az éllóvast. Ő azonban nem kegyelmezett: az utolsó fordulóban ismét nyert, így váratlan, négy pontos előnnyel nyerte a versenyt.

Az ezüst- és bronzérmes nem először bizonyít év elején indult versenysorozatunkban. Az élmezőnyben végzettek is többször mutatták már jó formájukat, közülük is kiemelkedik a 16 éves, 23 pontjával 14. helyen végzett sárospataki *Kovács Csaba*. Meg kell még említenünk egyetlen hölgyversenyzőnket, a Péteriből érkezett *Vizi Valériát*, aki az előkelő 19. helyen végzett.

A rendezőgárda szomorúan vette tudomásul, hogy számukra nem sok babér termett a versenyen. A legjobb berényi sem fért be a mezőny első felébe: *Jozaf Csaba* 20 pontjával a 26. helyen végzett.

Név		1.	2.	3.	Ft.	P.
1. Pecsenya Mihály	Kondoros	9	0	1	375	36
2. Stekli Gyula	Tiszabercel	6	4	0	304	32
3. Várhomoki Ambrus	Sárospatak	6	4	0	185	32
4. Kalla Tibor Sándor	Szentendre	6	2	2	238	28
5. Ertel István	Nyíregyháza	5	3	2	219	26
6. Száraz László	Tiszabercel	4	5	1	68	26
7. Tóth Ferenc	Sárospatak	5	3	2	36	25
8. Csongrádi József	Békéscsaba	3	6	1	212	24
9. Pánovics László	Budapest	4	4	2	135	24
10. Bereczky András	Orosháza	3	6	1	119	24
11. Erdős Attila	Békéscsaba	4	4	2	102	24
12. Bjelik Csaba	Békéscsaba	5	2	3	96	24
13. Maglóczki Pál	Orosháza	5	2	3	29	24
14. Kovács Csaba	Sárospatak	4	4	2	27	23
15. Butkai János	Sárospatak	5	1	4	180	22
16. Opauszki János	Kondoros	4	3	3	46	22
17. Opauszki György	Kondoros	3	5	2	27	22
18. Vizi Béla	Péteri	3	5	2	-51	22
19. Vizi Valéria	Péteri	4	3	3	-63	22
20. Hajdu Imre	Sárospatak	5	1	4	-122	22
21. Kakuk Sándor	Békéscsaba	3	5	2	76	21
22. Bakos Sándor	Szolnok	4	3	3	-16	21
23. ifj. Sarnek Béla	Nyíregyháza	4	2	4	109	20
24. Szumutku László*	Kisvárd	3	4	2	108	20
25. Farkas László	Nyíregyháza	3	4	3	76	20
26. Jozaf Csaba	Mezőberény	4	2	4	71	20
27. Szugyiczki János	Mezőberény	3	4	3	22	20
28. Tóth István	Sárospatak	4	2	4	-71	20
29. Kovács József	Tiszabercel	4	2	4	-164	20
30. Sarnek Béla	Nyíregyháza	5	0	5	-274	20
31. Némédi Varga Ferenc	Bugac	4	2	4	33	19
32. Kelemen Gyula	Budapest	2	6	2	-29	19
33. Varga Béla	Kunsztlóskőszőlő	3	4	3	-126	19
34. Zsíros György	Mezőberény	2	5	3	42	18
35. Tóth Zoltán	Sárospatak	2	3	4	35	18
36. Nagy László*	Kisvárd	2	5	2	32	18
37. Tusák József	Szentendre	3	3	4	-6	18
38. Bognár György	Kunsztlóskőszőlő	2	5	3	-11	18
39. Palkó László	Sárospatak	3	3	4	-120	18
40. Nagy István	Mezőberény	4	1	5	-149	18
41. Kovács László	Mezőberény	4	1	5	-188	18
42. Horányi István	Békéscsaba	3	3	4	-86	17
43. Szajkó István*	Karcag	4	1	4	-157	17
44. Somossy László	Sárospatak	2	4	4	79	16
45. Arnold Károly	Budapest	3	2	5	-145	16
46. Habzda Pál	Kondoros	1	5	4	-58	14
47. Benyovszki Pál	Mezőberény	2	3	5	-233	13
48. Juhász Károly	Bugac	2	2	6	-463	12
49. Matics Sándor	Kunsztlóskőszőlő	1	3	6	-291	10
50. Szarvas János*	Kisvárd	1	2	6	-258	8

\* egy fordulóval kevesebbet játszottak.

**Kiadványunk letölthető a [www.ultiszovetseg.hu](http://www.ultiszovetseg.hu) oldalról, ahol - többek között - megtekintheti aktuális ranglistánkat**

**Ulti Hírek**  
A Sárosszék Ultrasport Egyesületének kiadványa

**Ulti Hírek**  
ingyenesen terjesztett időszak kiadvány  
Kiadja a  
Sárospataki Ultrasport Egyesület és a Viola KSzE, Mezőberény

Szerkeszti: Hajdu Imre  
Munkatárs: Benyovszki Pál, Jozaf Csaba, Prorok Márton

Elérhetőségeink:  
szervezes@ultiszovetseg.hu  
20/9697-227



Benyovszki Pál a szervezők nevében köszönt és ismertet (a háttérben Jozaf Csaba)



Ketten a [www.ulti.hu](http://www.ulti.hu) törzsgárdájából: Baranyiné Gácsi Erzsébet vidám, Pánovics László vicces (háttérben: Varga Béla Kunszentmiklós).

Bakos Sándor (Szolnok) töpreng.



Az élmezőny (balról jobbra): **Ertel István** (Nyíregyháza - 5. helyezett) - **Stekli Gyula** (Tiszabercel - 2. helyezett) - **Pecsenya Mihály** (Kondoros - 1. helyezett) - **Várhomoki Ambrus** (Sárospatak - 3. helyezett)



Pecsenya Mihály (középen) kibérelte az első asztalt. Az ötödik fordulóban Várhomoki Ambrus (balra) és Kalla Tibor Sándor (jobbra) sem bírt vele.

## Így játsztok ti (ulti a számítógépen) 2. rész - [www.jojatek.hu](http://www.jojatek.hu)

Az Ulti Hírek első számában a [jatek.hu](http://jatek.hu) portál ultijáról írtunk. Most az ultisok által előszeretettel látogatott oldalon, a [www.jojatek.hu](http://www.jojatek.hu) oldalon jártunk.

A regisztráció nem gond: egy minimális ismeretekkel bíró felhasználó is pillanatok alatt el tudja végezni. A fő terembe érkezve általában vidám beszélgetés, esetleg anyázás fogad (utóbbi az operátorok minden teketória nélkül elfojtják). A minimális látványelemekkel bíró teremben lehetőségünk van leülni valamilyen asztalhoz vagy új asztalt nyitni. Akárhogy is teszünk, a játékasztalnál találjuk magunkat és indulhat a parti.

Legnagyobb meglepetésünkre a kör nem a megszokott balról jobbra irányban, hanem fordítva indul. Tovább fokozza tanácstalanságunkat, hogy nem tudjuk bemondani jelentésünket. Amikor megkérdezzük partnereinket, azt a választ kapjuk, hogy a gép bemondja helyettünk. És valóban: kis zárójelben jelzi is, hogy

van egy negyvenem (mi van, ha nem akarom bemondani?). Egy kártyaletevésre korlátlan idő áll rendelkezésre, ami adott esetben lehetlenné teszi a játékot, ad absurdum egy leosztás akár 10 percig is tarthat, de ez nem jellemző. Az oldal jó memóriájú sporttársainknak készült: az elvitt lapokat nem tudjuk megnézni. Azoknak ajánljuk a portált, akik szeretnek gyorsan játékba kerülni és nem idegesítik az előbb felsorolt hibák.

Arculat: 3

Gyors játékba kerülés lehetősége: 5

Kiegészítő szolgáltatások: 2

Kezelhetőség: 3

Átlag: **3,25**



**Prorok Márton**  
*programozó matematikus*

**A MaRabU számítógépen játszható ultiprogram, a maga nemében egyedülálló a játékszoftverek világában. Milyen előzmények után kezdte hozzá a fejlesztéséhez? Milyen motivációid voltak?** Szerencsémre egy sakkozó barátom invitált egyszer ultizni, a kártyajátékok pedig mindig is vonzottak. Akkoriban még csak ismerkedtem a programozással, de már az első igazi programom is ultijátékot szimulált, a ma már feledés homályába merült C64-es mikroszámítógépen. A mesterséges intelligencia iránt rendkívül fogékony lettem, és ahogy fejlődött ultitudásunk szűk baráti körünkben, úgy vált egyre nagyobb kihívássá egy okos ultirobot felzárkóztatása saját tudásunkhoz, látván, a feladat korántsem egyszerű.

A mai napig ez motivál. Az ulti bonyolultsága és lehetőségei csodálatosak, minden egyes mozzanatnál teljesen más jellegű problémák elé kerül a programozó - így a lapértékelésnél, megtévesztő licitálásnál, talonozásnál, kontrázásnál és lejátszásnál. De például egy betlilap kiértékelése és elbuktatásának módja is külön könyvet érdemelne programozási szempontból is. Hét éve persze még hajtott az idő is, hogy én büszkélkedhessek a világ első elfogadhatóan játszó ultiprogramjával, ma viszont annak örülnék, ha lenne ultiprogramok közötti verseny - a sakkhöz vagy a bridzshez hasonlóan.

**A szoftver több helyről is ingyenesen letölthető. Nem gondoltál arra, hogy fizetőssé tegyed?** A részletes szabályleírással rendelkező és kezdő szinten játszó ingyenes verzió elterjesztésével sikerült elérnem, hogy rengeteg számítógépet használó - főként fiatal - megtanuljon ultizni. Ezt a verziót továbbra is

szeretném ingyenesen terjeszteni, elősegítve az ultijáték fennmaradását és érdeklődői körének bővítését. Az okosabb és jóval több kényelmi funkcióval felfegyverzett verzióhoz kereskedelmi forgalomba helyezésekor lehet majd hozzájutni. Ehhez még pár funkciót véglegesítenem kell. Elengedhetetlen egy nagyobb mérvű grafikai munka és nem utolsósorban biztosítanom kell az eladás jogi hátterét. Minderre várhatóan mégsem kell már sokat várni.

**Gyakorlatilag már ultiprogram-családról is beszélhetünk, hiszen megalkottad a versenyeken nélkülözhetetlen párosító és a lapgeneráló programot is. Ennyire erős az ultihoz való kötődésed?**

Igen, baráti társasággal egyetemben könnyen kaphatóak lettünk versenyszervezésre, amiben főként sakkozó pálya futásunknak köszönhetően jutottunk előzetes tapasztalatokhoz. Én elsősorban az ehhez szükséges szoftverek előállításában tudok segíteni. Öröm látni, amikor egy 60 fős mezőnyt pillanatok alatt a megfelelő asztalokhoz rendel a Párosító program. A Lapgenerátorral pedig az azonos lapokból játszott (sportulti) versenyeket segítem elő.

**Az előző kérdéshez kapcsolódva: mi a véleményed az ultiversenyekről? Sportulti vagy hagyományos ulti?**

Ez ügyben kérelmelhetlen vagyok, Sportulti. Ezen véleményem akkor alapoztam meg, amikor elmélyültem a bridzs tudományában. A világméretű játékokban kialakult évtizedes tapasztalatokat az ulti esetében is analóg módon kell felhasználnunk. A bridzs nagyszerű előjárója minden kártyajátéknak, melyet komoly szintre szeretnének emelni. Játszanak társasági bridzset is baráti körök - véletlen lapokkal, szórakozás gyanánt -, ez azonban megfelel mai ultiversenyek formáinak. Igazi versenyről viszont csak akkor beszélhetünk, ha minden asztalnál ugyanazon leosztást játszzák a résztvevők, kizárva így a lapszerencsét. Tudni kell, hogy a bridzset akkor vették fel a téli olimpia sportágai közé, amikor megoldották ezt a problémát, és így eleget tettek a legfontosabb olimpiai követelménynek is; az egyenlőségnek - a tisztaság és a mérhetőség mellett. Már van pozitív eredményünk saját Sportulti versenyről, remélem jó ütemben terjeszkedik tovább a rendszer. Természetesen meg kell maradnia a társasági ultiak is, nem kell attól tartanunk, hogy otthon vagy a kocsmában más lesz majd a gyakorlás módszere...

*Hajdu Imre*

