

MAGYAR ULTISZÖVETSÉG

1172 BUDAPEST

ANANÁSZ u. 46

JEGYZŐKÖNYV a MAGYAR ULTISZÖVETSÉG közgyűléséről

A Magyar Ultiszövetség közgyűlés (továbbiakban: Közgyűlés) ideje: 2018. január 20.

A Közgyűlés helye: Debrecen, Kishegyesi u. 36 (Csapszék Kocsma helysége)

A Közgyűlést a Magyar Ultiszövetség (továbbiakban: MAUSZ) elnöke, Muzslai Róbert, a meghívóban meghirdetett időpontban, 10 órakor megnyitja, és megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes.

Köszönti a Közgyűlésen megjelenteket, tájékoztatást adott a Közgyűlés menetéről, a tervezett feladatok végrehajtásáról. Bejelenti, hogy a Közgyűlést Ő fogja vezetni.

Muzslai Róbert bejelenti, hogy szavazásra jogosult: a Szövetség nyolc tagszervezete képviselői, elnökségi tagok, szavazásra jogosultak száma 21 fő. Jelen vannak: Kisvárdai UK (Mészáros Károly), Gyömrői Sport Egyesület Ulti Klub (Tóth Bálint), Magyar Ultisok Országos Egyesülete (Zoltai Károlyné), Szegedi Szabadidős Ulti Egyesület (Berecz Ferenc, Fazekas József, Tímár László) Tiszabercel Szabadidő Egyesület (Száráz László, Varga Ferenc) Nyíregyházi Fészek Ulti Egyesület (Rehó Lajos, Oláh Csaba, Gulyás István) Kecskeméti Hírös Ulti Klub (Pusztai Péter) Sárospatai Ultisok Baráti Köre (Kiss János), Muzslai Róbert elnök, Gyöngyösi Géza főtitkár, Gégény Tamás alelnök, Pápai László alelnök, Nagy István alelnök, Farkas Gyula alelnök, Borbély Imre alelnök.

Jelenléti ív csatolva a Jegyzőkönyvhöz.

Muzslai Róbert: Bejelenti, hogy a Közgyűlés első hivatalos pontja a jegyzőkönyvvezető, majd a jegyzőkönyv hitelesítők személyének megválasztása. Az elnök a jegyzőkönyv vezetés személyére Tóth Bálint személyére tett javaslatot. Megkérdezi, elvállalja-e a feladatot.

Tóth Bálint: Elvállalom.

Muzslai Róbert: Kérdezem a küldötteket, hogy elfogadják-e Tóth Bálintot jegyzőkönyvvezetőnek. Kérem kézfelnújtással szavazni. Köszönöm. Nyílt szavazás után a jegyzőkönyvvezető személyéről a Közgyűlés a következő határozatot hozta:

1/Kgy/2018. (01. 20.) sz. határozat

A Közgyűlés 21 igen szavazattal Tóth Bálintot jegyzőkönyvvezetőnek elfogadta.

Muzslai Róbert: Meg kell választanunk a jegyzőkönyv hitelesítőket is. A Szövetség tagszervezeti és tisztségviselői elhelyezkedését figyelembe véve javaslom, hogy a Közgyűlés Borbély Imre és Muzslai Róbertet személyét fogadja el erre a feladatra. Indokként elmondja, hogy a javasoltak Budapesten laknak a jegyzőkönyvvezetővel együtt.

Muzslai Róbert: Kérdezem a jelölteket, hogy a feladatot elvállalják-e. Borbély Imre és Muzslai Róbert is elvállalja. Nyílt szavazás után a jegyzőkönyv hitelesítők személyéről a Közgyűlés a következő határozatot hozta:

2/Kgy/2018. (01. 20.) sz. határozat

A Közgyűlés 21 igen szavazattal Muzslai Róbertet és Borbély Imrét jegyzőkönyv hitelesítőnek elfogadta.

Muzslai Róbert: A kiküldött meghívóval azonosan, a következő napirendi pontok tárgyalását javaslom.

1. A Magyar Ultiszövetség 2017. évi szakmai tevékenységének értékelése
előadó: Muzslai Róbert, a MAUSZ elnöke
2. A Szövetség 2017. évi gazdálkodása, a 2018. év költségvetése előadó: Tóth Bálint, a MAUSZ gazdasági vezetője
3. A Felügyelő Bizottság jelentése a beszámolóról
előadó: Vízi Béláné
4. A Szövetség és tagszervezetei Ulti Liga televíziós versenyen való részvételről előterjesztés és döntés
előadó: Muzslai Róbert, a MAUSZ elnöke
5. Verseny rendezési szabályzat módosításai 2018-ban
előadó: Gyöngyösi Géza, a MAUSZ főtitkára
6. A Fegyelmi és Etikai Bizottság jelentése
előadó: Varga Ferenc a Bizottság elnöke
7. Javaslat az év játékosa, az év egyesülete cím odaítélésére
előadó: Gyöngyösi Géza, a MAUSZ főtitkára
8. Egyebek /döntés a helyi bajnoki címről, versenyengedély és –hosszabbítás díj összegének megállapítása, a tagsági díj módosításáról döntés/

Muzslai Róbert: Felteszem a kérdést, van további javaslat újabb téma napirendre vételére? A küldöttek új napirendi pontot, vagy a kiküldött sorrend módosítására nem tettek javaslatot.

Muzslai Róbert: Felteszem a kérdést, hogy elfogadja-e a Közgyűlés a kiküldött napirendi pontokat a meghívó szerinti sorrendbe tárgyalja? Nyílt szavazás után a Közgyűlés a következő határozatot hozta

3/Kgy/2018. (01. 20.) sz. határozat

A Közgyűlés 21 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontokat és azok tárgyalásának sorrendjét.

Muzslai Róbert: **Az első napirendi pontunk** a Szövetség 2017. évi tevékenységéről szóló elnöki és a felelős alelnökök szakmai beszámolója. Elmondja, hogy a szakmai beszámoló több részletben kerül végrehajtásra, beszámol a végzett munkáról az elnök, a főtitkár a társasági ulti játék, a felelős alelnökök a sportulti és a társasági ulticsapatverseny területén végzett tevékenységről számolnak be.

Muzslai Róbert: Köszönöm. Akkor folytatom a beszámolót.

Engedjétek meg, hogy kifejezzem köszönetemet, amiért a mai közgyűlésre eljöttetek.

Az, hogy most itt vagyunk annak bizonyítéka, hogy szeretett játékunk –az ulti-több, mint egy egyszerű (ám bonyolult), játék, számunkra ez „ügy”! Akik ma itt megjelentünk ezt az ügyet akarjuk tiszta szívünkkel és lelkünkkel szolgálni. Szolgálni

oly módon, hogy- mint választott tisztségviselők - soha nem feledhetjük, Kossuth Lajos székfoglalójában elmondottakat, miszerint *"szolgái és nem urai vagyunk a népnek"*.

Nekem, mint a szövetség elnökének, illetve az általam vezetett elnökségnek a sok-sok feladat közül a legfontosabb apáink, nagyapáink örökének- az ultinak- a megőrzése, ápolása, továbbvitele, mint a szabadidő hasznos és kulturált elköltésének egy formája. Ennek érdekében tevékenykedik elnökségünk. Határozatokat hoz, szabályokat vezet be, illetve módosít, döntéseket készít elő.

A renonsz és játék szabályzat teljesen egyforma lett a MAUSZ-nál és a MUOE-nél. Azokat a változásokat, melyeket meghoztunk e téren, közösen hoztuk.

A renonsz és játékszabályzatot teljesen külön kezeljük a versenyrendezési szabályzattól, mert ez állandó. Évszámmal sem láttuk el.

Gyors intézkedéssel pótoltuk-, hiszen érintett sporttársainknak nagyon is fontos- a sportulti bajnokainak, illetve az év játékosainak neveit tartalmazó listák közzétételét. Fontos dolognak tartom a vizsgázott bírók, neveinek nyilvánosságra hozatalát is.

Itt kell megemlítenem és ezt nagy örömmel teszem, hogy szövetségünk sikeres bírói vizsgát szervezett és bonyolított le Kisvárdán. Nagyon nagy köszönet érte Mészáros Károly alelnök úrnak. Külön köszönet illeti a MUOE-t mert a résztvevők szállásköltségét magára vállalta.

Szabályoztuk a jövőbeni bírói vizsgák időpontjait (2 év), illetve a minősítések megszerzését, megtartását, elvesztését. Az elnökség úgy döntött, hogy belátható időn belül újabb bíróképzést nem csinálunk, de egy sporttársunk Ollár Csaba 2019-ben vizsgát tehet. Két sporttársunk Dénes János és Kovács Zoltán igaz, hogy a tanfolyamon jelen volt, de vizsgát nem tettek. Több alkalmat is felajánlott elnökségünk a teszt kitöltésére, de ők nem éltek vele.

Elnökségünk megbízta a Kisvárdai ulti klubot a sportulti teljes menedzselésével. Hosszabb távú cél az lenne, hogy e szakág is tartsa el önmagát. Többek közt ezért is növeltük 2018-ra a régiók és a selejtezők számát. 3 régióban és 2-2 fordulóban zajlanak majd a selejtezők, melyeken 2 alkalommal kötelező indulni, illetve százalékos arányteljesítéssel lehet döntőbe jutni.

Sportultit rendező tagszervezeteink látják el a bírókat, illetve fizetik ki a tiszteletdíjukat. A szövetség a bírók útiköltségét és szállását fizeti. El kell érni, hogy a sportulti selejtezőkön legalább 6x18 sporttársunk induljon. Minden tagszervezetünk elnökének figyelmét felhívom, hogy nagyrészt az ő felelősségük az általuk vezetett szervezet tagjainak minél nagyobb létszámban való megjelenése egy-egy selejtezőn.

Nem állhat negatív módon a sportulthoz egyetlen vezető sem, még akkor sem, ha személy szerint nem nagy az érdeklődése e szakágunk felé. Nem lehetünk közömbösek és felelőtlenek a Kisvárdai barátaink iránt, akik mindent megtesznek azért, hogy a döntőt a szövetséghez illő módon megszervezzék és lebonyolítsák.

Köszönet érte Kisvárdai barátainknak, többek között Dr. Szabó Imrének, és Szeregnyi Lászlónak.

Elnökségünk méltányolva eddigi munkájukat úgy döntött, hogy a sportulti országos döntőjének rendezési jogát mindaddig Kisvárdának adja, amíg nem merül fel olyan körülmény, amely e döntés megváltoztatását kívánná. Elnökségünk egyúttal megbízta Mészáros Károly alelnök urat, a sportulti országos felügyeletével, mint szakági vezetőt.

Csapatbajnokságunk is rendben lezajlott. 3 régióban rendeztünk egy-egy selejtezőt. Ezt 2018-ban 3 régióban 2-2 selejtezővel fogjuk lebonyolítani. A 21-es döntőbe továbbra is létszám arányosan jutnak be csapatok a régióból.

Annak érdekében, amit elnökké választásomkor ígértem, hogy egy országos bajnok, illetve egy csapatbajnok lesz, a MUOE nem indít saját csapatbajnokságot, hanem teljes mértékben a MAUSZ CSB-be száll be.

Társasági ulti bajnoksága is rendben lezajlott. 2 régióban 5-5 selejtezőt játszottunk. Bevált az a meghirdetett rendszer, - melynek megjegyzése néha problémát okozott-, vagyis az elődöntőbe jutáshoz maximum a 4 legjobb eredményt számítjuk be. Ezzel nem köteleztünk senkit semmire, de azt hiszem mindenki értette és érti a lényegét.

A kétnapos elődöntő ismét bevált. A helyszín is remek volt. Valószínűleg 2018-ban is ezen a helyen tartjuk az elődöntőt. A döntőt szegedi barátaink remekül megrendezték és levezényelték. A társasági ulti országos felügyeletével Gyöngyösi Géza főtitkár urat bízta meg az elnökség.

Elnökségünk úgy döntött, hogy a 2017-es egyéni döntősöket (sportulti, társasági ulti) ebédre vendégül látja a döntő napján. Azt hiszem ez méltányos és követendő cselekedet volt a jövőre nézve is. Az elnökségnek feladata, hogy a döntőbe jutottokat, minél méltóbb módon tudjuk díjazni.

A 3 szakági felelős mellett elnökségünk a jövőre készülve, kinevezte a régiók felelőseit is, Pusztai Péter, Nagy István, Farkas Gyula és Borbély Imre alelnök urak személyében.

Megtárgyaltuk és rögzítettük a versenyeken a szövetséget megillető pénzek kezelésének módját és felelőseit. Azon versenyeken, ahol a gazdasági felelős nincs jelen, az elnökség tagjai (terület felelős, szakági felelős, főtitkár, elnök- ebben a fontossági sorrendben), kezelik és gyűjtik a pénzeket és tájékoztatják a gazdasági felelőst a verseny megkezdése után minél előbb.

Az olyan versenyekre melyek nem a bajnokságok részét képezik, és a tagság részéről van igény a részvételre, az elnökség megvizsgálja, hogy milyen segítséget tud nyújtani az utaztatáshoz.

Hamarosan szerződést kötünk egy elnökségi határozat alapján a pályázatok leendő írójával.

A 2018-as évet sok szempontból egy próbaévnak tekintem, de úgy gondolom, hogy egymásban bízva, egymást tisztelve, elérhetjük nemes céljainkat.

Én köszönöm minden sporttársunknak és vezetőinknek a 2017-ben végzett közös munkát, és remélem, hogy 2018-ban is tudunk együtt, egymásért küzdeni és dolgozni.

Jó volt veletek, és köztetek lenni 2017-ben. Bízom abban, hogy ez továbbra is így lesz.

Az elnökség mellett két bizottság működik, a Felügyelő Bizottság és a Fegyelmi Bizottság. A Felügyelő Bizottság beszámolója lesz a 3 napirendi pont. A Fegyelmi Bizottságnak szerencsére ritkán kellett döntenie, az egyik elődöntőn volt olyan esemény, mely munkát adott a bizottságnak. Gazdasági Ügyintézőnk nélkül nem lehetne szabályos a Szövetség gazdálkodása. Precíz, körültekintő tevékenységét ezúttal is köszönjük.

A három régió kiváló munkát végzett a versenyek lebonyolítása során. Mindegyik régióban, a versenynaptárban szereplő versenyeken túlménoen sok versenyt rendeztek.

Összegzés: meggyőződésem, hogy az elmúlt év során a Szövetség, az elnökség összességében jó munkát végzett. Várom az észrevételeket, kérdéseket, hozzászólásokat, majd azt követően az elnöki beszámoló elfogadását.

Muzslai Elnök megkérdezte van-e az elnöki beszámolóhoz kérdés, hozzászólás.

Berecz Ferenc kérdést tett fel, hogy a beszámolóban jelzett pályázatírási szerződésre vonatkozóan van-e konkrét elképzelés.

Muzslai Róbert válaszában kifejezte, hogy a pályázatírással kapcsolatos szerződés arra vonatkozik, hogy a szerződő fél, a pályázatíró minél több, olyan pályázatot benyújtson a különböző helyekre, ahol a Szövetség támogatást kaphat.

Rehó Lajos Nyíregyházi Nyíri Fészek Ulti Egyesület elnöke szólt hozzá az elnöki beszámolóhoz. Elmondta, hogy sokkal önkritikusabb beszámolót várt, figyelemmel a 2017. átmeneti évre, amit az elnök ígért. Szerinte 2018-at már a MUOE tagszervezettel teljes egységben kellene a versenyeket rendezni, figyelemmel arra, hogy a MUOE is egy tagszervezete a Magyar Ultiszövetségnek. Javasolta, hogy a 2018. évi verseny rendszert 3, illetve 4 régióban kell szervezni (két régió a MAUSZ tagszervezetei, egy a Dunántúli régió a MUOE dunántúli szervezeteit és a Budapest környéki MOUE tagokat felölelő régióban).

Kritikát fogalmazott meg a csapat selejtező és döntő lebonyolításával kapcsolatban, mivel a résztvevő csapatok közül néhányan úgy versenyeztek, hogy versenyzői nem tagjai egyetlen szövetségi tagszervezetnek sem. Hasonló kritikát fogalmazott meg a sporttuli döntő szervezésével kapcsolatban, olyan versenyző vett részt, akinek nem volt a versenyengedélye meghosszabbítva. Megfogalmazta, hogy várja az elnökség döntését, arra vonatkozóan, hogy a felvetetteket megfelelően kezeli. Kifejtette, bízik abban, hogy 2018-ban a MUOE, mint tagszervezet teljes taglétszámával részt vesz a MAUSZ versenyrendszerén, valamennyi verseny ágba.

Rehó Lajos javasolja, hogy Sárospatakon a valamennyi régióból összesen 60 fővel kerüljön megrendezésre a társasági ulti középöntő, amelyből az első 21 fő vegyen részt a döntőbe. A Nyíregyházi Nyíri Fészek Ulti Egyesület mindent megtesz, hogy bővüljön a sporttuli versenyen az egyesületi résztvevők létszáma.

Muzslai Róbert válaszában elmondta, hogy a MUOE csapatbajnokságban teljes létszámában részt vesz, a társasági ultiában az elődöntő végéig saját keretei között bonyolítja le, a közös elődöntőben már együtt megy a MUOE és a MAUSZ verseny rendszere. 2019-ben a társasági ultiában lesz teljes az integráció. Az ígért MUOE-MAUSZ integrációban jelentős előrelépés volt. 2017-ben sporttuli bajnokságon – bár még vannak lehetőségek – a MUOE tagjai széles körben vettek részt a verseny sorozatban. A csapatbajnokság is integrálódott, 2018-ban már a társasági ultiában már csak egy bajnok lesz.

Rehó Lajos felvetésére kifejtette, hogy a Felügyelő Bizottság jelentése alapján utána járt a versenyengedély hosszabbítás ügyének, rögzítette, hogy a jelzett személy vállalta, hogy befizeti a versenyengedély-hosszabbítási díjat. Az elnökség elhatározta, hogy a versenyengedély kérdését 2018-ban kiemelten kezeli, hogy hasonló adminisztratív hiba ne legyen.

A csapatbajnokságnál – a Közgyűlés határozata alapján – rögzítésre kerül, hogy a második fordulóban lesz kötelező a verseny engedéllyel való rendelkezés. Ehhez a témakörhöz többen is hozzászóltak, kisebb vita alakult ki.

Szárz László a Tiszaberceli Szabadidő Egyesület képviselője hozzászólásban elmondta, hogy a 2017. versenyrendszerben már az első forduló végén kötelező volt a versenyengedélymegléte, amit az általuk szervezett csapatversenyen résztvevők teljesítettek is.

A felvetéshez csatlakozott a Nyíregyházi Nyíri Fészek Uti Egyesület képviselője Gulyás István is. Javasolta a náluk alkalmazott módszer használatát minden tagszervezetnél. A tagszervezet szedje össze és fizesse be a Szövetségnek a versenyengedélyt vagy a versenyengedélyhosszabbítási díjat. Nem javasolta, hogy a csapatverseny első fordulójában olyanok is indulhassanak, akik nem tagjai valamelyik alapszervezetnek.

A vitába bekapcsolódott Farkas Gyula alelnök is, javaslata egyezett az elnök által felvetettekkel, a második fordulóra követelje meg a versenyengedélyt. Indoklása szerint az első fordulóra többen jelentkeznek, ha nem kell már tagsággal rendelkezni.

A kérdéskör vitájához hozzászólt Nagy István alelnök, aki kifejtette, hogy a verseny indulásakor legyen meghatározva a következő szabály és alkalmazását a döntőig tartsa be Szövetség.

Mészáros Károly csatlakozott a hozzászólókhöz, jónak tartotta, hogy ha szélesedik a versenyen résztvevők köre, de ha a szabályok ennél szigorúbbak akkor azt kell végig vinni.

A Szegedi Szabadidős Uti Egyesület képviselője támogatta azt a rendszert, hogy a kezdetben lehessen engedni a versenyen való részvételt tagsági nélkül is.

Pusztai Péter a Kecskeméti Hírös Uti Klub képviselője egyetértett azzal, hogy az első fordulóban legyen kedvezmény az indulóknak.

Gyöngyösi Géza feladata volt a MUOE és a MAUSZ versenyének a közelítése és minél szélesebb körbe való bevonás. Ehhez első sorban a sportulti területén volt eredmény. A kapcsolat bővült a MUOE-vel, de a verseny engedélyek terén nem volt teljeskörű az együttműködés. Aki versenyt rendez adatot kell szolgáltatni a rendezett versenyekről.

Muzslai Róbert a versenyengedély, az átigazolás rendszere nem 2017-ben vált rendezetlenné. A gazdasági beszámoló azt jelezte nem működött az átigazolás.

Muzslai Róbert feltette szavazásra a kérdést, hogy az elhangzott hozzászólásokkal együtt szavazzanak az elnöki beszámolóra:

4/Kgy/2018. (01. 20.) sz. határozat

A Közgyűlés 20 igen szavazattal egy tartózkodás mellett elfogadta az elnök szakmai beszámolóját.

A napirendi ponthoz kapcsolódva Mészáros Károly alelnök sportulti felelős számolt be a 2017. évi tevékenységről.

A beszámolóban elmondta, hogy a döntő a tervezettektől eltért, mert a rendező személyek (dr. Szabó Imre, Szeregyi László) bejutottak a döntőbe, helyettük a 22 és 23 helyezett személy lett bevonva.

A 2018. évi sikeres lebonyolításhoz dupla mennyiségű kártya és kártyatok szükséges, amit indokolt biztosítani.

Muzslai Róbert elmondta, örül, hogy a 2018-ban már hat selejtező lesz. Azzal nem ért egyet, hogy a döntőbe ne legyen regisztrációs díj, szükség van bevételre, hogy a sportulti eltartsa magát. Köszöni a beszámolót, azt elfogadja, és elfogadásra javasolja.

Rehó Lajos kérdést tett fel a beszámolóhoz, miből lesz kifizetve a bírók díja.

Muzslai Róbert jelezte, hogy a verseny bíró két fő szállás és utazási költségét a Szövetség rendezi.

Mészáros Károly javasolta, hogy a regisztrációs díjból nagyobb rész maradjon a rendező szervezetnél.

Gulyás István a rendező költségét növeli, hogy a sportultinál a paravánok használata. Az átmeneti időszakba javasolja a Mészáros Károly által javasolt megosztást.

Muzslai Róbert elmondta, ha a versenyen lévő létszám eléri a 30 főt, ki lehet termelni a díjat. Emellett a Szövetség viseli az utazás és a szállás költségét, amennyiben ez nem oldható meg egyeztessen az elnökséggel szükséges forrás biztosításába.

Muzslai Róbert felteszi ki fogadja el a sportulti felelős beszámolóját.

5/Kgy/2018. (01. 20.) sz. határozat

A Közgyűlés 20 igen szavazattal egy tartózkodás mellett elfogadta a sportultiért alelnök beszámolóját.

Az elnöki beszámolóhoz kapcsolódva Pápai László alelnök számolt be a 2017. évi csapatverseny rendszer eredményeiről. Az átmenet évében teljes körűen integrálásra került a MUOE versenyzői. A selejtezőkből régióként azonos csapat létszám jutott be a döntőbe.

6/Kgy/2018. (01. 20.) sz. határozat

A Közgyűlés 20 igen szavazattal egy tartózkodás mellett elfogadta a csapatversenyért felelős alelnök szakmai beszámolóját.

Az elnöki beszámolóhoz kapcsolódva Gyöngyösi Géza alelnök számolt be a 2017. évi társasági ulti verseny rendszerről. A Duna-Tisza Közi régióban 2017. évben minimális létszámmal kevesebb vett részt az öt selejtezőben, mint 2016-ban.

A két régióból 30-30 fő jutott be, a kiegyensúlyozott verseny eredményeként több esetben segédpontok döntötték el régiós és az összesített helyezést az elődöntőbe jutásért.

Kiemelte a Sárospataki Ultisok tevékenységét, akik nagyon jó körülmények mellett rendezték meg elődöntőt. Ugyancsak köszönet illeti a Szegedi Szabadidős Ulti Egyesületet, akik jó színvonalon rendezte meg az országos döntőt.

2017-ben az új program jól debütált, zökkenőmentes volt a versenyek vezetése. Hosszú évek után nem volt erőnyerő.

Gulyás István hozzászólásában kiemelte, a jól szervezett, megfelelő körülmények között rendezett elődöntőt.

7/Kgy/2018. (01. 20.) sz. határozat

A Közgyűlés 20 igen szavazattal egy tartózkodás mellett elfogadta a társasági ulti versenyért felelő főtitkár szakmai beszámolóját.

A második napirendi pont tárgyalása. Az elnök elmondta, hogy minden képviselő megkapta a gazdálkodásról szóló írásos beszámolót.

A levezető elnök megkérdezi, hogy van-e kiküldött anyaghoz, hozzászólása, kérdése.

Mészáros Károly kérdést vetett fel, választ kér arra, mi indokolta a Debreceni tagszervezet törlését. Javasolja, hogy vitassa meg Közgyűlés a Debreceni tagegyesület további szerepeltetését a tagegyesületek között. Megfogalmazza, hogy sajnálatos helyzetet teremt, a tagsági díj befizetés hiánya, amely csökkenti a Szövetség lehetőségeit.

Nagy István alelnök. a hozzászólásában elmondja, hogy a debreceni sporttársak, úgy döntöttek 2017-ben, hogy a MUOE keretei között vesznek részt a MAUSZ versenyrendszerében. A MAUSZ versenyrendszer versenyei időpontjai és a MUOE versenyidőpontok egybeesése miatt nem tudnak a MUOE valamennyi versenyén részt venni, így a továbbiakban is a MAUSZ versenyrendszer keretei között, mint a MUOE tagok indulnak. Ehhez illeszkedve MUOE debreceni helyi szervezeteként rendezték meg 2017-ben a társasági ulti selejtezőt.

Gulyás István hozzászólásában elmondja, hogy a beszámoló jól, a MAUSZ szabályok szerint tartalmazza a Debreceni Egyesülettel kapcsolatos tényeket.

Gyöngyösi Géza csatlakozott Gulyás Istvánhoz, a gazdasági felelős, a Szövetség megfelelően kezelte a debreceni tagszervezettel kapcsolatos kérdést.

A gazdasági ügyintéző tájékoztatja a Közgyűlést, arról, hogy a DH Szerviz Sport Egyesületet, mint társadalmi egyesület nem szerepel a bírósági nyilvántartásban. Erre, illetve a tagdíjfizetés elmaradása miatt szerint járt el az érvényes Szövetségi szabály alapján.

A második napirendhez kapcsolódóan **harmadik napirendként tárgyalta** a Közgyűlés a Felügyelő Bizottság gazdálkodási beszámolójához kapcsolódó beszámolóját. Az elnök elmondta, hogy a beszámolót a FB minden tagszervezetnek és az elnökség tagjainak megküldte. A beszámoló tényekre alapozva tartalmazza a versenyengedély kapcsán elkövetett hibát. A Felügyelő Bizottság beszámolójához kérdés észrevétel nem volt.

A levezető elnök megkérdezi, hogy van-e kiküldött anyaghoz, hozzászólás, kérdés. Hozzászólás kérdés hiányában szavazásra tette fel a kérdést. Ki fogadja el a Felügyelő Bizottság Beszámolóját?

8/Kgy/2018. (01. 20.) sz. határozat

A Közgyűlés 20 igen szavazattal egy tartózkodás mellett elfogadta Felügyelő Bizottság beszámolóját.

A felügyelő bizottság beszámolójának elfogadását követően feltette a kérdést Ki fogadja el a Felügyelő Bizottság véleménye ismertetében a 2017. évi gazdálkodásról szóló beszámolót.

9/Kgy/2018. (01. 20.) sz. határozat

A Közgyűlés 20 igen szavazattal egy tartózkodás mellett elfogadta a 2017. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót.

A levezető elnök elmondja, hogy a gazdálkodáshoz hasonlóan a 2018 évi költségvetés megküldésre került. A költségvetési tervezet részletesen tartalmaz minden lényeges gazdálkodási területet. Felkérte az előadót, aki jelezte további hozzá fűzni valója nincs.

A levezető elnök szavazásra tette fel a kérdést. Ki fogadja el a 2018. évi költségvetés tervezetét, figyelemmel Mészáros Károly korábbi – debreceni tagegyesülettel kapcsolatos - hozzászólására.

10/Kgy/2018. (01. 20.) sz. határozat

A Közgyűlés 20 igen szavazattal egy tartózkodás mellett elfogadta a 2018. évi költségvetést.

A negyedik napirendi pontként tárgyalta a MAUSZ elnök tájékoztatóját a 2017-ben megrendezett ULTI LIGA verseny tapasztalatait.

A MAUSZ a televíziós rendezők kérésének eleget téve, jó színvonalon, eseménymentesen bonyolította le az ULTI LIGA selejtezőit és a döntőt. A bírók egy esemény kivételével jól kezelték a felmerült vitás kérdéseket.

Az Elnökség a televíziós verseny tapasztalatai alapján egy ponton módosította a – talonozással kapcsolatos - renonc szabályt.

A döntőben 1-3 helyezett részére a díjak – eszmei átadására – év végén került sor. A tévében is bemutatott módon egy nagy kártyát kaptak, ami tartalmazta a nyert összeget. Az összeg átutalásáról a második helyezettől tegnap kapott tájékoztatást, hogy megérkezett az átutalás.

A Szövetség elnöksége megismerve a televíziós társaság elképzeléseit kialakította álláspontját. A megismert feltételek mellett nem vesz részt a verseny szervezésben és nem biztosít bírót a versenyre. A MAUSZ tagsága egyénileg részt vehet a versenyeken.

Az elnök által elmondottakat erősítette meg Rehó Lajos, aki elmondta, hogy a televíziótól e-mailban megkeresték. A részletes feltételeket kérte írásban, ami alapján az egyesület le tud ülni tárgyalni, amire nem kapott választ.

Gyöngyösi Géza elmondta, hogy a televíziós társaság a hagyományos ultit akar játszani a résztvevőkkel. Egyességre törekedtet a Szervezőkkel a szabályzat módosítása ügyében, de ez nem sikerült.

A Közgyűlés az **ötödik napirendi pontként** tárgyalta a versenyrendezési szabályzat módosításai 2018-ban.

A levezető elnök, Muzslai Róbert bevezetőjében elmondta, hogy a versenyrendezési szabályzat évszámmal van ellátva, mivel évente változhat.

A témakör előadója Gyöngyösi Géza főtítkárnak elmondta, véleményezésekre figyelemmel lett összeállítva, hogy a 2017-ben kiadott renonc szabály és a játékszabály önállóan szerepel, mivel az nem változik. A verseny szabályoknál kitért mit tervez az elnökség. Egyik új szabályként szerepel, mely szerint a MUOE és a MAUSZ közös elődöntőbe 99 fő kerül be. Az elődöntőbe jutottak létszámával kapcsolatban több hozzászólás hangzott el.

Gulyás István a főtitkár által elmondott, a 6. ponthoz tett hozzászólásában kiemelte, hogy a közös elődöntő 99 fő a verseny felhígítását jelenti. Nem támogatta a közvetlen középdöntőbe jutást, míg a többieknek 5 versenyen kell lenni. Az irányt jónak tartja a 99 fős létszámot tartja magasnak, elmondása szerint hígítja a döntőt. Javasolja csökkenteni 60 főre és legyen kétnapos az elődöntő a kedvező tapasztalatok alapján. Megfogalmazta, hogy ne csak a bevétel maximálása legyen a cél.

Farkas Gyula alelnök nem támogatta az elődöntő létszámának csökkentését. Indokként megfogalmazta, hogy MUOE-nél nincs az ELŐ döntőbe létszámkorlátozás, az elődöntő szélesebb létszámával növelhető a Szövetség bevétele.

Sárospatak képviselője Kiss János nem támogatja, hogy az elődöntőből (MAUSZ, MOUE) 45 fő kerüljön a közös elődöntőbe.

Gégény Tamás alelnök pontosította az elődöntőben lévő létszám kialakulását, ami nem változik a korábbi évhez képest.

Muzslai Róbert a cél az, hogy a versenyzők minél tovább tudjanak versenyezni, jussanak be minél többen az elődöntőbe. A két elődöntőből összefésülés után a legjobb 90 fő jut a közös elődöntőbe. A régióként rendezett „Egyenes út az elődöntőbe” versenyről nyolc fő (4x2) jut be a közös elődöntőbe. Ezeknek a versenyeknek a versenyrendszer indulása előtt kell megrendezni, a 2000 Ft/fő regisztrációs díj a Szövetség bevételeit képezi.

Rehó Lajos a törekvést jónak tartja, de kevésnek tartja a fordulók számát, emellett soknak tartja a 99 fővel rendezett közös középdöntőt. A versenyen a résztvevő csak 16 fővel játszik a közel száz fős létszámból.

Borbély Imre hozzászólásában kiemelte, hogy a közös elődöntő újabb esélyt ad a döntőbe jutáshoz. Sokkal nyitottabb a döntőbe jutás.

Mészáros Károly alelnök a MAUSZ verseny rendszere tágról (nagyobb létszámról) indul majd szűkebbre zár. Azt tartja problémának, hogy a 99 fő esetén sok olyan versenyzővel játszhat, ami bizonytalanná teszi a döntőbe jutást. Véletlen múlik, hogy melyik 16 játékosal játszik.

Fazekas József felvetésében kifejezte, hogy nem tartja szerencsésnek, hogy ismét Sárospatakon kerül megrendezésre az elődöntő.

A felvetésre Muzslai Róbert elnök részletesen ismertette a távolabbi terveket, mely szerint a társasági ulti döntő Budapesten kerül megrendezésre. Az elődöntőnél három egynapos elődöntő kerül lebonyolításra. Egy keleten, egy Dunántúlon, egy közepén és a háromból kettő verseny eredménye számít be a döntőbe jutáshoz. Azzal egyetért, hogy az elődöntő helyszíne évente változzon. A vita lezárása érdekében az elnök szavazásra teszi fel a kérdést, hogy 2018-ban Sárospatak rendezze-e meg a kétnapos MAUSZ elődöntőt.

11/Kgy/2018. (01. 20.) sz. határozat

A Közgyűlés 16 igen szavazattal egy tartózkodás és 4 fő ellene szavazattal arról döntött, hogy a MAUSZ kétnapos elődöntő Sárospatakon kerül megrendezésre.

A Szegedi Szabadidős Ulti Egyesület javasolta, hogy az elődöntő létszámának meghatározáskor a következőket vegye figyelembe. Csökkentse a létszámot és növelje meg a regisztrációs díjat.

Gégény Tamás alelnök 75 fővel javasolja megrendezni az elődöntőt 10x12 leosztással.

A közös elődöntő létszámával kapcsolatban a képviselők által megfogalmazott három javaslatra figyelemre az elnök szavazásra tette fel a kérdést. A kérdés három alternatívát tartalmazott:

1. A közös elődöntőn 60 (+9) fő vesz részt, a regisztrációs díj 2000 Ft/ fő, a versenyen 8*15 leosztás van.
2. A közös elődöntőn 66 (+9) fő vesz részt, a regisztrációs díj 1500 Ft/fő a versenyen 10*12 leosztás van
3. A közös elődöntőn 90 (+9) fő vesz rész a regisztrációs díj 1500 Ft/fő a versenyen 8*15 leosztás van

A nyílt szavazással az első pont szerinti rendezést 8 fő, a második pont szerinti rendezést 7 fő, a harmadik pont szerinti rendezést 6 fő támogatta.

12/Kgy/2018. (01. 20.) sz. határozat

*A Közgyűlés döntött arról, hogy a közös elődöntőn 60 (+9) fő vesz részt, a regisztrációs díj 2000 Ft/fő, a versenyen 8*15 leosztást kell játszani.*

A levezető elnök megfogalmazta, hogy az év játékos címet odaítélésének szabályai pontosítására került sor, annak érdekében, hogy az odaítélés objektív értékelésen valósuljon meg. A csapatversenyek döntőjében való egyéni értékelés, nehezítésként került be. Így az lehet az év játékos, aki a társasági ulti, a sport ulti és a csapatdöntőbe jutott és az elért helyezési sorrendszámok összesített értéke a legkevesebb.

A versenyszabályzat módosításával kapcsolatban a levezető elnök feltette a kérdést, ki fogja el a versenyszabályzat részletesen megvitatott és egyeztetettek szerinti módosítását.

13/Kgy/2018. (01. 20.) sz. határozat

A Közgyűlés 21 igen szavazattal elfogadta a verseny (szervezési) szabályzat módosítását.

A 6. napirendi pont tárgyalásakor a levezető elnök felkérte, a Fegyelmi és Etikai Bizottságot a beszámoló megtartására.

A Bizottság elnöke, Varga Ferenc elmondja, hogy a bizottság fegyelmi vagy etikai kérdéssel a tagszervezetek, a tagság nem fordult. A versenyek és a helyszíneken tapasztaltak alapján a bizottságnak etikai vizsgálatot nem kellett indítani 2017-ben. A versenyengedély hosszabbítás kérdésének kapcsán a részletes vitára tekintettel nem látja szükségesnek a bizottság általi kivizsgálását, ugyanakkor megkéri az Elnökséget, hogy arra kiemelt figyelmet fordítson.

A levezető elnök megkérdezi, hogy van-e hozzászólás, kérdése. Hozzászólás kérdés hiányában szavazásra tette fel a kérdést. Ki fogadja el a Fegyelmi és Etikai Bizottság jelentését?

14/Kgy/2018. (01. 20.) sz. határozat

A Közgyűlés 20 igen szavazattal egy tartózkodás mellett elfogadta Fegyelmi és Etikai Bizottság jelentését.

A Közgyűlés **a hetedik napirendként** tárgyalta az Elnökség javaslatát az év játékos, az év egyesülete cím odaítélését.

A napirendi pont előadója Gyöngyösi Géza, a MAUSZ főtitkára elmondta, hogy komoly verseny alakult ki az év játékos cím odaítélésénél.

Az évközi eredmények alapján az év játékos címet – objektív értékelés alapján – Gulyás István részére javasolja odaítélni. Az elnök szavazásra tette fel a kérdést.

15/Kgy/2018. (01. 20.) sz. határozat

A Közgyűlés 21 igen szavazattal Gulyás Istvánnak a Nyíregyházi Nyíri Fészek Ulti Egyesület versenyzőjének adományozza az év játékos címet.

Az évközi eredmények alapján az év egyesülete címet az egyesület által elért eredmények alapján a Nyíregyházi Nyíri Fészek Ulti Egyesület javasolja odaítélni. Az elnök szavazásra tette fel a kérdést.

16/Kgy/2018. (01. 20.) sz. határozat

A Közgyűlés 21 igen szavazattal Nyíregyházi Nyíri Fészek Ulti Egyesületnek adományozza az év egyesülete címet.

A **nyolcadik, egyebek napirendi pont** megnyitásakor Muzslai Róbert elnök elmondja, hogy az elnökség értekezletén több kérdésben döntött, amit most javasol a Közgyűlésnek elfogadásra.

A bevétel növelése érdekében az Elnökség javasolja a tagsági díj 30 000 Ft-ra történő emelését.

17/Kgy/2018. (01. 20.) sz. határozat

A Közgyűlés 11 igen 9 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett döntött a tagsági díj összegéről, amely 2018-tól 30 000 Ft.

A bevétel növelése érdekében az Elnökség javasolja a versenyengedély díj 2000 Ft-ra történő emelését.

18/Kgy/2018. (01. 20.) sz. határozat

A Közgyűlés 21 igen szavazattal döntött a versenyengedély összegéről, amely 2018-tól 2000 Ft/fő

A bevétel növelése érdekében az Elnökség javasolja a versenyengedélyhosszabbítás díját 1000 Ft-ra történő emelését.

19/Kgy/2018. (01. 20.) sz. határozat

A Közgyűlés 19 igen, 1 nem és egy fő tartózkodása mellett döntött a versenyengedély-hosszabbítás összegéről, amely 2018-tól 1000 Ft/fő

Az Elnökség javasolja a helyi bajnoki cím bevezetését, amihez 3 vagy 4 helyi versenyt kell rendezni. A Nyíregyházi Fészek Ulti Egyesület kérdést fogalmazott meg, kell-e összeget befizetni a Szövetségnek.

A levezető elnök válaszában kifejezte, hogy nem kell a helyi verseny után a Szövetségnek befizetést teljesíteni.

Feltette a kérdést a helyi bajnoki cím bevezetéséről.

20/Kgy/2018. (01. 20.) sz. határozat

A Közgyűlés 19 igen, 1 nem és 1 fő tartózkodása mellett döntött arról, hogy 2018-tól bevezetésre kerül a helyi bajnoki cím, amelynek elismerésére szolgáló kupát a szövetség biztosítja.

Mészáros Károly felvetéséhez igazodva a Közgyűlés szavazott arról, hogy a sporttuli versenyekhez szükséges kártya tok mennyiséget a Kisvárda Ulti Klub megrendelje. A bekerülési költség a Szövetség terhére kerüljön elszámolásra.

21/Kgy/2018. (01. 20.) sz. határozat

A Közgyűlés 21 fő igen szavazatával megszavazta a sporttuli versenyek rendezéséhez szükséges tokok beszerzését és a felmerülő kiadás Szövetség terhére történő elszámolását. A beszerzést a Kisvárda Ulti Klub hajtsa végre.

A Közgyűlést levezető elnök megköszönte a Közgyűlés aktív részvételét és 16 óra 10 perckor bezárta a Közgyűlést.

Debrecen, 2018. január 20.

A jegyzőkönyvet készítette:

Tóth Bálint

A jegyzőkönyvet hitelesítette:

Muzslai Róbert
elnök

Borbély Imre
alelnök