Magyar Ultiszövetség
Budapest
Ananász u 46
1172

Nyt. szám: Eln.-3/2021. (10. 8.)

JEGYZŐKÖNYV

a Magyar Ultiszövetség 2021. október 8.-ai elnökségi üléséről

Az elnökségi ülés helyszíne: Nyíregyháza, Ady Endre u 24, Inkubátor Ház 3. emeleti tárgyaló

Jelen vannak: az **elnökség tagjai** és a meghívott az alábbiak szerint:

Muzslai Róbert elnök	Gyöngyösi Géza főtitkár	Bakos Sándor alelnök
Borbély Imre alelnök	Farkas Gyula alelnök	Gégény Tamás alelnök
Háda Menyhért alelnök	Pusztai Péter alelnök	

Meghívott: Tóth Bálint gazdasági ügyek intézője.

Muzslai Róbert elnök köszönti a megjelenteket és 18 óra 10 percben megnyitja az elnökség ülését. Megállapítja, hogy az elnökségi ülés határozatképes.

Az elnök az elnökségi ülés jegyzőkönyvének vezetésére Tóth Bálintot, a jegyzőkönyv hitelesítésére Borbély Imre alelnököt javasolja, az elnökség mind két személyt egyhangúan elfogadta.

1/2021. 10. 8. számú Elnökségi határozat

Az elnökség egyhangú szavazata alapján az elnökségi ülés jegyzőkönyvének vezetésével Tóth Bálintot, a jegyzőkönyv hitelesítésével Borbély Imre alelnököt bízta meg.

Az elnök jelzi, hogy az elnökségi ülésen szereplő témaköröket – a 2021. évi feladatokra figyelemmel – a főtitkár által elektronikus levélben az elnökség tagjainak és a meghívott részére megküldött meghívó szerinti sorrendben javasolja napirendi pontok tárgyalását a következők szerint.

1. A 2021. évi versenyeknek az értékelése.
2. A döntők (társasági, csapat, sportulti) díjazása.
3. A bírói tanfolyam, továbbképzés időpontja.
4. Bajnokok Bajnoka verseny időpontja és díjazása.
5. Szükséges változtatások megvitatása.
6. Egyebek.

Az elnök megkérdezte az elnökséget, hogy van-e észrevétel, további napirendi javaslat. Módosító vagy új napirendi javaslat nem merült fel. Az elnökség tagjai – a részükre

korábban megküldött – és az elnök által is ismertetett napirendi pontokat és annak tárgyalási sorrendjét egyhangúan elfogadták.

2/2021. 10. 8. számú Elnökségi határozat

Az elnökség Egyhangú szavazattal döntött arról, hogy a meghívóban szereplő sorrendben tárgyalja a napirendi pontokat.

1. A 2021. évi versenyek értékelése

A Magyar Ultiszövetség elnöke, Muzslai Róbert elmondja, hogy a Szövetség tisztújító közgyűlése újraválasztott és az új elnökségi tagok feladataikat alapvetően jól végezték.

A 2020-ban elmaradt társasági ulti döntő ez évi rendezésre jó volt. A biztonsági előírások betartásával, szerény körülmények között szervezete és bonyolította a döntőt a Szövetség.

A 2021-re tervezett versenyek indítását a pandémiás helyzet jelentősen befolyásolta. A 2020-ban megtervezett időpontokat a helyzethez igazodva a Szövetség elnöksége a tagszervezetekkel együtt átrendezte. A zsúfolt versenynaptár ellenére jónak értékelhető, hogy a versenyek alapvetően zökkenő mentesen kerültek megrendezésre.

A szervezést, a honlapon a versenyek felhívásainak közzétételét a főtitkár együttműködve a területi és szakági felelősökkel megfelelően rendezte, arról időben tájékozódhattak a spottársak. A megfelelő szervezés ellenére a versenyeken résztvevők számán érzékelhető volt a pandémiás helyzet hatása. Sajnálatos, hogy többen nem olttatták be magukat, ami miatt a versenyeken nem vehettek részt, illetve a korukra tekintettel többen nem kockáztattak azzal, hogy részt vesznek a versenyen.

A társasági és a csapatversenyeken a létszám ugyan egy kicsit alacsonyabb a korábbi évinél, de nem lehet panaszra nem oka a Szövetségnek. A tagszervezetek, a sporttársak elfogadták, hogy társasági és a csapatverseny egy verseny keretében volt rendezve. Ez hozzájárult a versenyek sűrűsége mérsékléséhez.

A korábbi évekkel ellentétben nem tudtak a versenyek februárban indulni. A versenyen lévő létszámadatokból az látszik, hogy az egyenes út az elődöntőbe versenyeken nem volt akkora az érdeklődés, mint a korábbi években. A vészhelyzet utáni nyitás időszakában rendezett versenyeken a mérsékelt létszámot – vélhetően – a pandémiás helyzet befolyásolta.

A sportulti versenyek alacsony létszámát – főleg két régiónál – nem lehet a pandémiás helyzettel igazolni. A versenyen résztvevők számára figyelemmel a területi és szakági felelős alelnökök tevékenysége nem volt elég hatékony. A Nyugati Régió kivételével, ahol több mint negyven fő vett részt a mindkét selejtezőn. A Keleti Régióban 15 fővel rendezték meg a versenyeket, míg a Déli Régió önállóan az alacsony létszám miatt nem tudta megrendezni, emiatt a sporttársak – 9-11 fő – csatlakozott a Nyugati Régió versenyéhez.

Az elnök jelezte, hogy a Keleti régió 2021-ben továbbra is a dr. Szabó Imre által használt programmal szervezte és vezette a selejtezőket, az értékelés országos szinten egységes volt, a versenyen elért eredmény %-os érték megjelenítésével. A Farkas Gyula által menedzselt programnál nem volt fennakadás, jól támogatta a versenyek vezetését, az értékelést.

Felhívta az alelnökök figyelmét, hogy a Szövetség előre lépésének az ulti játék sportként való elismertetésének alapkövetelménye a sportulti versenyek létszámának növelése. E szakág versenyei értékelése objektívabb, kevés szubjektív elemet tartalmaz. Az azonos

lapokból nyújtott teljesítményeket hasonlítja össze és értékeli. Ezért a versenyek szervezésére a létszámnövelés érdekében nagyobb hangsúly kell fektetni.

Elmondta, hogy érzékeli, hogy a sportulti versenyen résztvevő sporttársak nem minden esetben rendelkeznek a sportulti rendszer pontozásáról, a verseny részleteiről részletes információval, ezért tartják többek nehézkesnek a versenyeket. Ilyen véleményhez alapot az is ad, hogy az eredmények a társasági és a csapatversenyekhez képest később állnak rendelkezésre. Nem segíti az eligazodást, hogy az asztalnál elért eredményeket tekintik többen alapnak a saját teljesítményük értékelésénél, amely lapvetően nem minden esetben mérvadó, figyelemmel az azonos játékot játszók (A, B, C soron játszók) által elért eredmények miatt.

A témakörhöz kapcsolódva a sportultiért felelős alelnök, Bakos Sándor kifejtette, hogy sok sporttárssal nem egyszerű megértetni az értékelés rendjét, nehezen tekintenek el az asztalnál elért eredményeiktől. A többi asztalnál ugyanazon osztásból játszók által elért eredmények később jelennek meg jelennek a verseny közben és a %-kos értékek miatt számukra nehezebben közérthető, emiatt nem érzékelik a saját teljesítményük tényleges mértékét. Elmondta, hogy a versenyzők a társasági ultihoz hasonló értékelést igénylik, amikor az asztal utolsó játéknál látja az eredményt, amit elért. Az alelnök felvetette a sportulti verseny más formában történő szervezését (előre meghatározott összegű zsetonnal való játék). Az új formába történő verseny alátámasztásul megemlítette a Szövetségen kívüli ulti liga versenyt.

Az elnök kérte, hogy a sportulti verseny megújításával kapcsolatos felvetést az egyebek napirend keretében tárgyalják meg.

Az elnök felhívta az alelnökök, szakági felelős, területi felelős figyelmét, hogy minden sporttársra kiterjedően szorgalmazni, propagálni kell a sportulti versenyeket, hogy minél többen vegyenek részt. Szorgalmazni kell, hogy a kommunikációban több információ jelenjen meg a sportulti versenyről az értékelésről. Felhívta a figyelmet arra, hogy nem szabad lemondani arról, hogy a sportulti verseny ne legyen vonzó a sporttársaknak. Kérte, hogy a sporttársak részére legyen az ismert, hogy az év játékosa cím elnyerésének feltétele a sportulti versenyeken, a sportulti döntőbe való részvétel és az ott elért eredmény. Agitáljanak a sportulti verseny való részvételre.

A témakör zárásaként hangsúlyozta, hogy szervezettebbé, érhetőbbé kell tenni a Szövetség honlapján, továbbá a Szövetség facebook oldalán a sportultival (verseny lényeg, pontozás, értékelés) kapcsolatos információkat.

3/2021. 10. 8. számú Elnökségi határozat

Az elnökség egyhangú szavazattal fogadta el a 2022. évi Közgyűlésen a 2021. évi versenyekről a szakági és a területi felelősök számolnak be, amelynek a sportulti versenyek megújításával kapcsolatos javaslatot is kell tartalmaznia.

2. A döntők (társasági, csapat, sportulti) díjazása

Az Elnök kérdésére a gazdasági ügyeket intéző meghívott tájékoztatta az Elnökséget a gazdasági és pénzügyi helyzetről. Elmondta, hogy a tagszervezetek a versenyengedélyek hosszabbítását, a tagsági díjak és a regisztrációs díjak befizetési kötelezettségüknek folyamatosan eleget tettek. A 2021-ben rendezett társasági döntő díjazása az adó és járulék megfizetése rendben megtörtént. Jelezte, hogy a döntők díjazására 2020. évi döntő és a 2021. évi költségvetésben a Közgyűlés által elfogadott összegű díjazásra és a kapcsolódó adó és járulékfizetésre a szükséges fedezet – 2021. évben – rendelkezésre áll.

Az Elnökség a hozzászólások és vitát követően a díjazással kapcsolatban a szakági döntők díjazásának elveiben és az adandó összegekben a következők szerint értett egyet.

A) A **sportulti döntő** díjazására nettó 185 000 Ft fordítható. Az 1-2-3 helyezettet különböző, a 4-6 helyezett azonos összegű díjazásban kell részesíteni. Serleget az első három helyezettnek, oklevelet az 1-6 helyezettnek kell adni.

B) A **csapat döntő** díjazására nettó 180 000 Ft fordítható. Az 1-2-3 helyezést elért csapat tagjai különböző összegű díjazásban kell részesíteni, továbbá serleget és oklevelet kell adni a csapat tagoknak.

C) A **társasági ulti döntő** díjazására nettó 250 000 Ft fordítható. Az 1-2-3 helyezést elért sporttársak különböző összegű, a 4-5-6 helyezetteknek a 3. helyezettől kevesebb azonos, a 7-8-9 helyezetteknek a 6. helyezettől kevesebb azonos összegű díjazásban kell részesíteni, továbbá serleget és oklevelet kell adni a 9 fő részére.

4/2021. 10. 8. számú Elnökségi határozat

Az elnökség egyhangú szavazattal fogadta el a 2021. évi döntők díjazására vonatkozó előterjesztést.

3. A bírói tanfolyam, továbbképzés időpontja

A bevezetőben az elnök elmondta, hogy a versenybírók képzéséről, továbbképzéséről hozott döntések jók. A Szövetség korábbi döntése szerint kétévente tartunk bírók részére továbbképzést és képzést tartunk. Ennek most van az ideje, továbbá a 2021. évi versenyeken tapasztaltak is alátámasztják a bírók továbbképzését, továbbá új lehetőleg fiatalabb korosztályból újabb személyek bevonását a bírói képzésbe. A jelzettek miatt is fontos, hogy a bíróképzés keretében a bírók képzésével a minősítés megőrzésére vagy magasabb minősítés odaítélésére törekedjünk.

Az elnök elmondta, hogy több versenyen volt tapasztalható, hogy a bírók hibás döntést hoztak. Tudatosítani kell a bírókkal, hogy a versenyre kijelölt két bíró közül a döntést a vezető bírónak kell meghozni. Helytelen az a döntési gyakorlat, hogy a döntést megelőzően nem vonultak félre, hanem hangosan egyeztették a döntés. Több helytelen döntésről tájékoztatta az elnökséget.

A bírók elfogadottságát növelni csak úgy lehet, ha a döntésük minden esetben a szabályoknak szereznek érvényt és azokat jól alkalmazzák. Fontos, hogy a versenyek kezdetekor a szervezők jelezzék, kihirdessék, hogy az adott versenyen kik látják el a bírói feladatot, és ki a vezető bíró.

A képzésre meg kell találni az időpontot, amely mindenki számára elfogadható és a képzés megtartásával a kötelezettségét tudja teljesíteni az Elnökség. Kérte az elnökség tagjait, hogy a bíróképzésről tájékoztassák a tagszervezeteket és kérjék őket, hogy tagjaik minél szélesebb körben vegyenek részt a bírói képzésen, majd a versenyeken legyenek aktívak, vállalják a bírói tevékenységet.

A hozzászólók részben megerősítették, hogy előfordultak helytelen döntések (pl. felvevő ulti mondását követő renonszánál – a szabályzattól eltérően – a fizetendő összeget nem kontrával számították). Gégény Tamás alelnök felvetésében kezdeményezte, hogy a Szövetség a kirívóan helytelen döntést hozó bíró, vagy bírók kapjanak büntetést. A versenyzők láthatnák, hogy a Szövetség felelősségteljesnek tekinti és tarja a bírók tevékenységét. A büntetés abból állna, hogy bírók a

tevékenyégtől egy ideig eltiltásra kerülnének, amelyet a Szövetség bírói testülete határozna meg. A felvetésről az elnökség nem döntött, tekintettel a folyamatban lévő továbbképzésre, amelynek keretében a bírók minősítése (a korábbi minősítés megtartása, magasabb minősítés odaítélése) és a továbbképzéssel és képzéssel megelőzhetőek a hibás döntések. Nem lesz szükség a büntető intézkedések meghozatalára.

Az elnök a képzés idejét és helyszínét a szükséges létszám adatok, hely és terem meglétében részletes felmérést követően javasolja, hogy az elnökség a döntést a következő elnökségen hozza meg, amelyre rendelkezésre állnak a szervezéshez szükséges adatok.

5/2021. 10. 8. számú Elnökségi határozat

Az elnökség egyhangú szavazattal fogadta el hogy a bírói tanfolyamról, a képzés helyéről és idejéről a következő elnökségi ülésen hoz döntést. Az elnökség a megalapozott döntés meghozatala érdekében felkérte a Főtitkárt, hogy a tagszervezetek bevonásával mérjék fel a képzésen és továbbképzésen résztvevő létszámot és a lehetséges helyszíneket.

4. Bajnokok Bajnoka verseny időpontja és díjazása

Az elnök tájékoztatta az Elnökséget, hogy a Szövetség a pandémiás helyzet miatt nem tudta megrendezni a bajnokok bajnoka verseny, amelyre a 2021-ben – a jelenlegi helyzetben – lehetőség adódik.

Elmondta, hogy korábban hozott döntésnek megfelelően a bajnokok bajnoka meghívásos verseny. Meghívásra kerülnek a helyi bajnokok, a régiók bajnokai, a társasági elődöntők 1-3 helyezettje, az év játékos, a társasági ulti, továbbá a sportulti bajnokság döntőjének 1-3 helyezettje, a csapat döntő 1-3 helyezett csapat tagjai, a csapatselejtezőkön az egyéniben legjobb három helyezést elért sporttársak. A meghívott létszám 45-55 fő körül lehet. A meghívásra kerülőknél ismétlődés is lehet, ami csökkentheti a bajnokok bajnoka versenyen résztvevő létszámot.

Amennyiben a meghívottak nem tudnak részt venni a versenyen, helyettük más nem kerül meghívásra. A létszámtól függően kell a verseny helyszínét megválasztani. A tervezett időpont, amennyiben a helyszín is biztosítható november 27-e.

Az elnök a bajnokok bajnoka versenyen az első helyezett díjazására tett javaslatot. A javaslata, hogy a díjazás serleg és pénzdíj legyen, az utóbbi összege nettó 50 000 Ft.

A kérdéskörhöz valamennyi elnökségi tag hozzászólt. A hozzászólók egy része a javasolta összeg emelését, mások csökkentését. Többen a verseny helyszínére tettek javaslatot. A hozzászólások végén az összeg tekintetében és a helyszín kiválasztásában is konszenzus alakult ki, a hozzászólók elfogadták az eredetileg javasolt összeget.

A bajnokok bajnoka verseny kapcsán az elnökség a következő döntést hozta.

6/2021. 10. 8. számú Elnökségi határozat

A bajnokok bajnoka versenyt november hónapban kell megrendezni, Budapesten. A versenyre az Elnök előterjesztésében felsoroltakat kell meghívni. A versenyen egy főnek, az első helyezettnek adható díjazás, ami serleg és nettó 50 000 Ft.

5. Szükséges változtatások átbeszélése

A témakörhöz kapcsolódva Háda Menyhért alelnök kérdésként vetette fel, a szövetségi versenyek 4 régióba való lebonyolítását. Elmondta, hogy számításai szerint a jelenlegi Nyugati régió két régióba (Budapesti régió, Nyugati régió) való tagolásával négy közel azonos létszámú terület lenne. A közöl azonos létszámból fakadóan valamennyi versenyágból az elődöntőbe, döntőbe való jutásnál egyszerűsítené a létszámok, csapatok számának megállapítását. A felvetésre Muzslai Róbert elmondta, hogy a Nyugati régió a Magyar Ultisok Országos Egyesülete tagszervezetet takarja, annak két részre történő tagolása nem indokolt.

Háda Menyhért alelnök javasolta a csapatversenyek esetében a döntőbe jutás feltételeinek pontosabb megfogalmazását, egyértelműbbé tételét. Javaslata alapján a z adott régióból a döntőbe jutó csapatok számát a minkét selejtező versenyen résztvevő csapatok arányában kell megállapítani. Indoklásként elmondta, hogy csak az egy versenyen induló csaptok száma nem torzítja a számítást, mivel a korábbi évek gyakorlata azt mutatja, hogy az első versenynapon általában több csapat vesz részt.

Farkas Gyula alelnök szerint nem a csapat létszám arányában, hanem a szerzett pontok alapján jussanak a döntőbe a csapatok, ahogy most is működik. Ehhez kapcsolódva Muzslai Róbert elnök jelezte, hogy voltak viták a korábbi időszakban, azonban a most alkalmazott rendszer jól működik, nem szabad rajta változtatni.

Pusztai Péter alelnök a csapatokon belül a csapattag csere szabályi pontosítását javasolta. Legyen egyértelmű, hogy a csapat bármennyi tagja cserélhető azzal a feltétellel, hogy olyan személy nem lehet, aki már valamelyik csapatban szerepelt. A felvetést többen nem támogatták, azzal érvelve, hogy a csak az adott egyesületből lehessen tagot cserélni.

Az elnökség konszenzusra jutott abban, hogy legyen engedett a csapatoknál bármely csapat tag cserélhető, azzal, hogy nincs egyesületi korlát, az új játékos bármelyik egyesülethez tartozhat, de a csapatversenyen nem játszott más csapatban. A nevező csapatoknál azt kell megkövetelni, hogy lehetőleg az adott tagegyesület, régió nevével, település vagy városnévvel induljanak a versenyen.

7/2021. 10. 8. számú Elnökségi határozat

Az elnökség Bakos Sándor ellenszavazata mellett elfogadta, hogy a csapatbajnokságon induló csapatok tagjai tetszőleges, más tagegyesülethez tartozókkal is cserélhetők, azzal a feltétellel, hogy olyan személy nem lehet, aki a más csapatban csapattag volt az adott évi csapatversenyen. Az elnökség felkérte Gyöngyösi Géza főtitkárt, hogy a verseny szabályzat előzőek szerinti pontosításának elkészítésre a Közgyűlési előterjesztésre.

Háda Menyhért alelnök felvetette, hogy a társasági ulti versenyeknél az elődöntőket (mind a hármat) Budapesten tartsa a Szövetség, amely miatt nem kell a távoli teleülésekről egy nappal korábban a versenyre elutazni és ott aludni. A javasolt megoldással kevesebb költség merül a részvevők jelentős részénél, továbbá ezzel a megoldással magasabb lenne/lehetne a 2 és 3 elődöntő létszáma is.

Bakos Sándor kapcsolódva a javaslathoz támogatta, hogy a jövőben a társasági ulti elődöntői Budapesten legyenek.

A javaslat kapcsán az elnök jelezte, igen nehéz az elnökségnek erről dönteni, mivel a tagszervezetek igényéhez illeszkedve a Közgyűlés határozta meg, hogy az elődöntők több régióban való rendezését. A döntést az motiválta és célként is megfogalmazódott,

hogy az egye régiók versenyzői menjenek el, ismerjék meg a többi régió versenyzőit, a helyszíneket. Amennyiben a tagszervezetek tagsága támogatja a változtatást, Közgyűlés elé kell vinni, amit elő kell készíteni. Az elnökség további tagjai hozzászólásában lehetőségként fogalmazták meg a visszatérést az egy hétvégén rendezett 2 napos elődöntőkre. A konszenzus hiányában arra jutott az elnökség, hogy a társasági elődöntő rendezés kérdését indokolt a Közgyűlés elé vinni a kérdést.

8/2021. 10. 8. számú Elnökségi határozat

Az elnökség Bakos Sándor ellenszavazata mellett elfogadta, hogy javasolja a Közgyűlésnek, hogy a három társasági elődöntő első versenye Budapesten, a 2-3 elődöntő rotációs alapon Keleti, illetve a Nyugati régió településén kerüljön megrendezésre.

Az elnökség felkérte Gyöngyösi Géza főtitkárt, 2022. évi közgyűlésre készítse elő az elnökség által támogatott javaslatot azzal, hogy a tagszervezetek véleményéről is tájékoztatva legyen a Közgyűlés.

Bakos Sándor alelnök felvetését, hogy a társsági elődöntőket a Szövetség tartsa, olyan előírással, hogy a 3 verseny regisztrációs díját a bejutó versenyzők az első versenyen fizessék be. Az eljárással a bevétel biztosítva lenne, akkor is, ha valaki a második és további elődöntőre már nem megy el. Az elnökség további tagjai nehezményezték, nem tarják szerencsésnek, hogy előre megfizetett regisztrációs díjjal terheljék a versenyzőket. Az indokok között elhangzott a részvevők magas életkora, továbbá, hogy ezen korosztály jövedelmi viszonyait sem szabad figyelmen kívül hagyni. Az elnökség a felvetést – határozathozatal nélkül – nem támogatta.

A sportulti verseny döntőjébe jutáshoz kapcsolódva Háda Menyhért javasolta, hogy az elődöntőkből az A-B-C sorokról azonos létszám jusson be.

A felvetést többen nem látták támogathatónak, indoklásukban elmondták, hogy az a sportulti lényegét ásná alá. A mérés a teljesítmények alapján valósul meg, ezért is döntött így korábban a Közgyűlés. Az elnök jelezte, a korábbi döntésnél az is jelentős szempont volt, hogy minimum 60 osztás legyen, amely azonos alapot ad a mesterpontszám megállapításához.

Ehhez kapcsolódott továbbá, hogy a dr. Szabó Imre által kidolgozott lebonyolítási rendszer behatárolta a létszámot és az osztások számát. Ezért több versenyen a magasabb létszám miatt két csoportba játszottak a versenyen. A kérdésben továbblépést a Farkas Gyula által készített program használat jelenheti, mivel ez korlát feloldható a 60 osztás több leosztással is (10, 12, 15 stb.) játszható a létszámnál mindössze egy korlát van a hárommal való oszthatóság. A hárommal osztható létszám viszont szigorú korlát, mert a sorok elleni játék miatt nem lehet 4-es asztal. Kínos lenne a versenyre érkezőt elküldeni, mikor épp a létszám megtartáson, illetve annak lehetőség szerinti emelésén dolgozik az elnökség.

Az elnök kiemelte, hogy az értékelésnél folytatható, hogy a játékosok az az azonos soron (A, B, C) játszókkal versenyeznek, az asztalnál elért eredménytől függetlenül. Elmondta, hogy sportultinál más játék stratégia és taktika szükséges, mivel az adott asztalnál játszó játéknál az asztalon túli, az azonos soron játszók által játszható játékra is gondolni kell, figyelemmel %-kos értékelésre.

Az elnökség döntést nem hozott, figyelemmel arra, hogy az elhangzottak alapján a kérdést felvető alelnök a kapott válaszokat elfogadva elállt a felvetés részletes megtárgyalásától.

6. Egyebek

A napirend keretében tárgyalta Farkas Gyula alelnök felvetését a társasági, csapat és sportulti versenyek szervezésével kapcsolatban. Az alelnök javasolta, hogy hogy egyes bajnokság versenyeit csak kétévente rendezze meg a Szövetség. Indoklásul elmondta, hogy a sportulti versenyre – bár a 2021. év sajátos volt a pandémia helyzet miatt – a Nyugati régión kívül nagyon mérsékelt volt a létszám, a Déli Régió nem tudott önálló versenyt rendezni az alacsony létszám miatt. Javasolta, hogy az egyik évben a társasági ulti mellett a csapat, a másik évben a sportulti verseny rendezve. Így kevesebb terhelés van a versenyzőkön, a helyi versenyekre is figyelemmel nem minden hétvégén kell versenyeznie, illetve a kiadásai is csökkennek.

Az elnök a pályázattal kapcsolatos ismételt felvetésre elmondta, hogy a Szövetség rendszeresen pályázik működési és beruházási forrásokra is, de támogatást az elmúlt években nem kapott. A lehetőséggel továbbra is él, amikor lehet az elnökség, pályázatokat nyújt be. A pályázaton kapott pénz felhasználásáról akkor lehet dönteni, ha megszületett a döntés és a pénz megérkezik, vagy meghatározott keretösszegig a kiadásokat alátámasztó számlák elszámolhatók a támogatást adó felé.

Az elnök jelezte, hogy a sportulti döntő Kisvárdán történő rendezése kapcsán javasolja, hogy a rendező régión kívülről érkező versenyzők részére a szállást igénylők számára 1 éjszakai szállás kiadását a Szövetség térítse meg a versenyzők igénye alapján. Ha második éjszaka Kisvárdán történő töltése válik szükségessé, arra kéri az érintett tagszervezeteket, hogy anyagi lehetőségeik függvényében vállalják át a 2. éjszaka szállás kiadását.

Az egyebek között a Főtitkár tájékoztatta az elnökséget, hogy a Kisvárdai tagegyesületnél tartott közgyűlés személyi változást hozott. A tagegyesület vezetését a továbbiakban dr. Szabó Imre látja el.

Az elnök az elnökségi ülést 21 óra 30 perben bezárta.

Nyíregyháza, 2021. október 8.

A jegyzőkönyvet készítette: Tóth Bálint

Muzslai Róbert elnök

A jegyzőkönyvet hitelesítette: Borbély Imre alelnök